

Г. В. Скобелин

Г. В. Скобелин

Теория
Реального
Объекта

Москва 2013

Г. В. Скобелин

**ТЕОРИЯ
РЕАЛЬНОГО
ОБЪЕКТА**

2013 год

УДК 530.12: 531.51
ББК 22.31
С 44

Скобелин Геннадий Васильевич

С 44 Теория реального объекта. – М.: –2013. – 112 с.
ISBN 978-5-9904336-1-8

Эта книга содержит последовательное изложение теории дуального состояния материи как объекта реального, который рассматривается и существует как единая структура связанных отношений. Анализируется процесс его познания, рассматриваются ошибки классических представлений о структуре и движении материи, и формируется понятие свойства реального объекта, которое определяет структуру отношений и имеет абсолютный приоритет к его собственному состоянию.

Теория реального объекта определяет принципы движения материи как дуального связанного состояния и структуру её познания на основе идеи присутствия абсолютного свойства и приоритетной логики.

В процессе изложения приводятся фундаментальные физические понятия и их представления с точки зрения ТРО. Излагаются частные ошибки математического аппарата.

Теория имеет объединительный характер всех существующих научных дисциплин и знаний о природе и обществе на основе приоритета как фундаментальной сущности и первопричины всех изменений в движении объектов окружающего нас мира.

Чтение книги не требует специальных знаний, изложение рассчитано на широкий круг вдумчивого читателя, что позволит ему ответить на множество загадок мироздания.

Материал книги в целом и по частям, включая название, ранее нигде не публиковался и обладает исключительной новизной.

УДК 530.12: 531.51
ББК 22.31

ISBN 978-5-9904336-1-8

© Скобелин Г.В., 2013

Все права защищены. Воспроизведение и передача книги в целом и по частям любыми возможными средствами, и в какой бы то ни было форме, включая размещение в интернете, исключено без письменного разрешения правообладателя.

Содержание

Введение	5
Глава 1. Основные понятия и определения	7
1.1. Объект.....	7
1.2. Основа и процедура сравнения.....	8
1.3. Собственное состояние.....	9
1.4. Симметрия в физическом пространстве.....	11
1.5. Несобственные отношения.....	13
1.6. Реальный объект.....	14
1.7. Целое и частное состояния.....	15
1.8. Вторичная симметрия.....	21
1.9. Локальное состояние.....	23
1.10. Инверсия.....	24
1.11. Физическое пространство.....	27
1.12. Изменения в ФП.....	29
1.13. Границы.....	30
1.14. Свойство и его приоритет.....	35
1.15. Нелинейность несобственного состояния.....	37
1.16. Приоритетные изменения.....	38
1.17. Триада признаков.....	42
1.18. Вторичные преобразования.....	43
1.19. Локальность и её движение.....	45
Глава 2. Физические явления	51
2.1. Время.....	51
2.2. Гравитационные явления.....	58
2.2.1. Гравитационное радиальное смещение.....	58
2.2.2. Орбитальное смещение.....	60
2.2.3. Паритет.....	61

2.2.4.	Сила в ТРО.....	62
2.2.5.	Движение в гравитационном поле.....	63
2.3.	Вес тела.....	70
2.4.	Плотность состояний.....	75
2.5.	Связанные преобразования.....	77
2.6.	Подъёмная сила.....	79
2.7.	Температурные процессы.....	80
2.8.	Задача о черном теле.....	83
2.9.	Красное смещение.....	85
2.10.	Электромагнитные явления.....	86
2.11.	Уравнения Максвелла.....	89
2.12.	"Неклассические" эффекты.....	91
2.13.	О непрерывности состояния РО.....	97
Глава 3. Философские и социальные аспекты РО.....		99
3.1.	Философский аспект.....	99
3.1.1.	Абсолют.....	99
3.1.2.	О реальных приоритетах.....	100
3.1.3.	Приоритетная логика.....	101
3.2.	Социальный аспект.....	103
3.2.1.	Структура частных отношений.....	103
3.2.2.	Противоречия.....	105
3.2.3.	Ошибки счётных отношений.....	107
3.2.4.	О свободе.....	109
3.2.5.	Идея.....	110

Введение

При анализе физических явлений мы проводим процедуру сравнения, взяв на основу другое контрольное состояние, например периодический процесс обращения Земли вокруг Солнца, и уже из него выделяем часть для определения длительности всех остальных изменений.

В результате все изменения в физическом пространстве (ФП) получают значения, пропорциональные длительности взятого за основу контрольного состояния. Время при этом играет роль универсального нормировщика всех происходящих процессов, и этот факт не ставит под сомнение их линейность, так как сама основа приобретает статус неизменного и соответственно линейного контрольного состояния.

Таким образом, все изменения в физическом пространстве становятся счётными и оказываются привязанными к одному исходному значению. Эта счётная процедура сравнения довольно хорошо работает в большинстве происходящих процессов, но при этом остается всё-таки не ясно, что от чего зависит и что первично – время или собственное состояние. Классическая механика – да собственно и физика в целом – не ставят так вопрос, возлагая при этом ответственность на всеобщие законы движения.

Получается общий классический парадокс, согласно которому все размерности, в том числе и время, являются частью одного исходного значения, а значит – все они детерминированы, счётны и заранее определены. В таком пространстве вообще отсутствуют изменения, а если они возникают, то неизвестно откуда. При этом невозможно ввести дополнительный параметр или признак изменения, например ограничение скорости света, так как непонятно, какой признак собственного состояния за это ограничение отвечает. А если за подобные явления отвечает признак несобственный, то он соответственно имеет другие, не наши с вами полномочия, и не описывается счётными процедурами.

Общая ошибка заключается в том, что частная основа локального состояния становится первичным признаком при проведении процедуры сравнения происходящих изменений. При

этом собственные наблюдения приводят к формированию изотропного евклидова пространства размерностей и структуры ортогональных изменений с дополнительным несвязанным с ними временным признаком, и любые подстановки, включая хитрые перенормировочные операторы и законы движения, которые накладывают дополнительные ограничения или начальные условия, не приведут к связанному реальному состоянию, так как не раскрывают сущности самой основы, которая в данном случае имеет первичный приоритетный характер по отношению к любому собственному состоянию.

Автор надеется, что настоящая теория – Теория реального объекта – позволит преодолеть ряд нерешённых проблем современного естествознания.

Глава 1. Основные понятия и определения

1.1. Объект

Объектом принято считать явление природы, которое существует в реальной действительности независимо от сознания наблюдателя и при этом находится в процессе познания с его стороны. Результатом процесса познания является признание объекта реальным либо неопознанным, неподкрепленным существующим объемом знаний и, соответственно, не являющимся научно-обоснованным.

Процесс познания происходит на основе сравнения наблюдаемого явления с абстрактной моделью из ряда существующих с последующим присвоением ему статуса реального. При этом естественно считать, что если исследуемый объект находится в контакте или точнее в связке с нашим собственным состоянием и мы получаем от него часть изменений, то он носит реальную и объективную форму существования, – в противном случае абстрактную, субъективную.

Таким образом, мы определяем для себя некоторые границы сравнения, в пределах которых делим множество явлений на объективные и субъективные, и в конечном итоге на этом фоне пытаемся выделить объекты и не объекты, которые имеют абстрактную форму существования. Критерии деления основаны не только на собственных ощущениях и представлениях, сформированных на основе практической деятельности, но и на основе физических законов, которые интерпретируют некоторые явления природы и переводят их в статус объективных.

В любом случае под объектом понимается некоторое внешнее состояние, которое фиксируется нашими органами чувств или приборами. Поскольку сравнение происходит на основе нашего собственного состояния либо с банком данных, сформированным в процессе познания, объект приобретает статус вторичного образования в процессе сравнения. То же самое можно сказать и об изменении состояния объекта по отношению к

нашему собственному состоянию. Сначала идет определение объекта, а затем уже формируется его движение по отношению к этому его выделенному состоянию, то есть изменение.

1.2. Основа и процедура сравнения

Сам по себе научный процесс представляет последовательное движение к истине, где каждое последующее знание возникает на основе предыдущего и не может возникнуть "вдруг", так как оно с точки зрения предыдущего знания будет находиться вне зоны собственного понятийного аппарата. Если появляется какое-либо неизвестное или непонятное явление, то оно в первую очередь "ищет" свой аналог среди явлений общепризнанных знаний, и если такой находится, то ему присваивается статус явления объективного. Если же не находится прямого объяснения, то осуществляется поиск приемлемой понятийной модели, в противном случае такое явление переносится в статус абстрактных, кажущихся либо необъяснимых, что собственно одно и то же, поскольку они имеют общую особенность – отсутствие основы.

Основа и есть то состояние из множества уже существующих, которое позволяет идентифицировать явление и придать ему статус реальности.

По существующей в настоящее время методике основа формируется на базе сравнения текущего состояния объекта с его же прошлым состоянием, при этом определяется динамика процесса и формируется пространство изменений его собственного состояния.

Процесс сравнения как в науке, так и в быту принимается за истину вне зависимости от точности измерения, и если разница не наступает, то считается, что объект неподвижен. Метод сравнения страдает тем недостатком, что текущее состояние объекта сравнивается с собственным состоянием наблюдателя, принимаемым за неизменное в самом процессе. Более того, если мы возьмем, например, окружность и её радиус, то они в соответствии с общепринятой методикой сравнения считаются неподвижными и

могут сравниваться на единой счётной математической основе, которая играет роль общего знаменателя. Однако при попытке провести сравнение длины окружности счётными последовательными методами появляется "вездесущее" число π , которое не имеет счётного значения, в противном случае нам бы удалось завершить процедуру сравнения. Для детерминированного евклидова пространства в этом случае следовало бы ожидать простой результат пересчёта двух взаимно-ортогональных состояний друг в друга и получения конечного значения.

В процессе сравнения основа имеет первичное значение, а результат вторичное. Основа как бы "замораживается" на период сравнения и в порядке "собственного перемещения" формирует цифровые соотношения – тот порядок счёта, который делает цифру цифрой. Цифра либо стоит на месте, либо меняется, приобретая счётное значение, но опять же по закону сравнения, где за основу взято состояние неизменности самой основы – ее первичности. Само же действие сравнения является действием вторичным, производным от основы, описывается в её терминах и поэтому является её частью.

Результат сравнения добавляется к исходному значению и за счёт полученного приращения формируется понятие изменения собственного состояния. При этом собственное состояние как бы возрастает на это дополнительное значение.

1.3. Собственное состояние

Современная физика применяет в качестве первичного рассмотрения всех существующих процессов математические счётные методы сравнения, а сама процедура нормирует пространство к цифре как значению неизменному. На каждом этапе мы приписываем к текущему состоянию объекта некоторое цифровое значение, которое согласно этому методу является изменением его собственного состояния. Однако цифра отражает лишь часть текущих состояний объекта, "замороженных" на период сравнения. Такое состояние есть состояние "выделенное" по

сравнению с остальными его состояниями и относится к состоянию собственному.

Например, позицию в свободном пространстве мы определяем по изменениям пространства по отношению к самому объекту и на основании этого определяем временной признак изменений как часть объекта сравнения. При этом движение объектов в пространстве описываем в длительностях этого признака, то есть в частях его собственного состояния. Таким образом, на основе наблюдения изменений пространства формируется некоторое счётное состояние, которое берется за основу всех последующих изменений как пространства, так и самого объекта, и т.д.

Сам метод сравнения формирует отношение собственного состояния к части собственного же состояния, то есть формирует цифру как результат этого отношения.

Например, по отношению к Земле состоянием внешних изменений является орбитальное движение Солнца. Орбитальное время делится на множество равных частей, и изначально полагается, что все изменения имеют равное угловое распределение по отношению к объекту, то есть по отношению к нему являются его частью. В этом случае абсолютно непонятно, что из себя представляют подобные изменения, раз они являются частью состояния объекта, но при этом ясно то, что его собственное состояние состоит из частей основы и имеет к ней количественный счётный коэффициент симметрии.

Получается, что любая часть собственного состояния не имеет изменений, так как является состоянием заранее известным.

Собственное состояние есть состояние статическое, где все признаки являются частью его основы и могут быть разделены путем присвоения им дополнительного счётного признака, например: первая часть, вторая, n-ая часть и т.д. Их можно складывать, делить и проводить с ними любые математические операции, но эти изменения в итоге носят лишь абстрактный характер.

1.4. Симметрия в физическом пространстве

Предположим, что объект в физическом пространстве переместился вдоль оси X из начальной точки с координатами $(0,0,0)$ в точку $(1,0,0)$ трехмерного евклидова пространства. С точки зрения ФП, наполненного классическим счётным множеством, ничего не изменилось, – объект переместился в уже известное состояние на момент его выхода из точки $(0,0,0)$. Следовательно, для описания такого перемещения необходимы какие-то другие – «нефизические», в смысле не счётные признаки физического пространства.

Изменение любого состояния невозможно описать счётными методами, так как счётная шкала представляет из себя множество симметричное, в котором любая точка имеет значение по отношению друг к другу в виде коэффициента симметрии. Все симметричные точки множества шкалы счётных состояний могут быть описаны одномоментно через симметричные коэффициенты и не требуют для своего описания дополнительного состояния.

За счёт чего же тогда возможен прирост изменений? Предположим, что за счёт изменений, вносимых временным признаком t . При этом за время dt происходит перемещение из первого состояния во второе, и соответственно происходят изменения. Но в этом случае мы опять сталкиваемся с некоторыми противоречиями. Если временной признак является частью собственного состояния объекта и одномоментно частью общепринятого бытового времени, то он опять же описывает счётную шкалу, у которой все позиции заранее известны.

Для описания изменений объектов в физическом пространстве применяется ортогональная система координат, все точки которой имеют два типа симметрии:

- первичная или общая симметрия описывает равное состояние всех точек ФП по отношению друг к другу, то есть описывает счётную одномоментную связь всех точек;
- вторичная центральная симметрия формирует центральное состояние, в котором позиция выделенного состояния, например точка $(0,0,0)$ системы координат, приобретает приоритет по от-

ношению к другим точкам.

Одномоментное присутствие двух типов симметрий говорит об асимметрии физического пространства в целом и существовании его внутренних противоречий. Обе эти симметрии не могут существовать в рамках классических представлений о физическом пространстве. Введение дополнительного признака изменений в виде временного, как признака формально независимого от ортогональной триады, лишь усугубляет эти противоречия. Являясь частью собственного счётного состояния, временной признак не нарушает лишь линейные преобразования, но не может описать центральные, такие как процесс непрерывного расширения (расходимость пространства). С другой стороны как признак независимый, наделённый особыми полномочиями, он вправе описывать лишь симметричные изменения всех трёх координат.

Понятно, что с помощью классического трёхмерного пространства и времени невозможно описать реальное движение объекта, в том числе решить возникшие противоречия путём ограничений, например через введение псевдоевклидова пространства Минковского.

Любые подобные преобразования приводят лишь к возникновению дополнительного счётного признака и переходу к абстрактным многомерным пространствам.

Частично противоречия классической физики преодолеваются введением несимметричных преобразований в виде эмпирических законов движения объектов, связанных с наблюдаемыми явлениями, или, например, введением несимметричной счётной функции по типу комплексного числа. При этом объективное требование симметрии заставляет вводить всё более новые законы их преобразования, являющиеся дальнейшим развитием преобразований Галилея, Лоренца и т.д. И если в средней зоне объектных отношений всё более или менее нормально, то ближняя или дальняя зоны страдают из-за постоянного нарушения реальной структуры пространства со стороны исследователя. Кроме этого эмпирические законы сами по себе "навязывают" внешний характер изменений частному состоянию, нарушая реальную дуальную асимметрию пространства, поэтому ни о какой "соб-

ственной свободе" любого объекта речи не идёт, так как в данном случае он лишь движется по "законному", детерминированному пути.

1.5. Несобственные отношения

Возникшие противоречия заключаются в присутствии структуры отношений в составе множества собственных частей реального объекта.

Классическая механика не рассматривает структуру отношений ФП и приводит все законы движения относительно собственного состояния объекта, в котором его позиция занимает исходное приоритетное значение. Вся структура ФП описывается в терминах счётных отношений к выделенному частному состоянию в значениях симметричного множества.

Указанные противоречия преодолеваются введением дополнительного пространства к текущему классическому, описывающего структуру межобъектных отношений. В процессе отношений объект к собственному состоянию получает дополнительный признак в виде собственных изменений, который является признаком несчётным по отношению к текущему состоянию объекта, так как не имеет значения и не является частью его основы. Если мы будем постоянно добавлять такой несчётный признак, то заставим исследуемый нами объект реально двигаться, в отличие от абстрактного счётного перемещения.

Счётное множество объекта не является собственным множеством его состояний, а лишь частью, полученной в процессе сравнения. Поэтому описание объекта по счётной методике является абстрактным описанием, в основе которого лежит собственное неизменное состояние.

Реальный объект (РО) помимо счётного состояния имеет несчётное дуальное связанное дополнение, которое по аналогии можно представить как состояние несчётное, которому соответствует несчётное множество. В отличие от счётного, несчётное множество не имеет собственных частей.

Собственное состояние объекта есть его текущее состояние, полученное в процессе сравнения с его основой, и поэтому оно всегда счётно. Однако для любого текущего состояния РО присутствует состояние несчётное, которое является дополнением объекта до его полного и целого состояния. Если рассматривать несчётное состояние со стороны наблюдателя, то признак несчётности получает статус вторичный по отношению к собственной основе сравнения. Тем не менее, он присутствует всегда и является неотъемлемой частью состояния РО как состояния целого.

На основании этого несчётное состояние является состоянием независимым от частного и носит характер абсолютного. При интерпретации со стороны частного состояния с использованием метода сравнения присутствие несчётного состояния вынуждает делить несчётность на бесконечное множество собственных счётных состояний.

1.6. Реальный объект

В описании любого объекта, обязательно присутствие несчётных изменений в противном случае объект нельзя назвать реальным, так как он не будет иметь собственных признаков по отношению к любому другому объекту. Этот же признак изменений играет роль связи любых двух объектов в ФП и обеспечивает "видимость" по отношению друг к другу.

Несчётный признак связывает один объект, например $ЛС_1$, таким образом, что тот получает изменения по отношению ко второму $ЛС_2$. Эти изменения фиксируются со стороны $ЛС_2$ как несобственные и являются его несчётным дополнением.

Если мы рассмотрим $ЛС_1$ и $ЛС_2$, то они представляют из себя два счётных множества, объединенных несчётной связью. Находясь в одном из этих связанных дуальных состояний, мы находимся фактически в разных счётных множествах, разделенных несчётным признаком связи. Мы не можем одновременно находиться сразу в двух состояниях $ЛС_1$ и $ЛС_2$, так как это разные ре-

альные объекты, и у них в этом случае пропадают внешние признаки и остаются только внутренние, счётные и неизменные.

То же самое можно сказать о связи, которая включает в любое из двух связанных объектов дополнительный несчётный признак и не является частью их собственных состояний. Со стороны любого из частных состояний другая пара (связь–второй объект) присутствует в виде неделимого несчётного дополнения к собственному состоянию. Любое наше собственное частное состояние в обязательном порядке имеет несчётный признак дополнения.

Такой объект, имеющий собственное счётное состояние и несчётное дополнение и есть Реальный объект.

1.7. Целое и частное состояния РО

Описанное выше состояние РО является его дуальным собственным состоянием, состоящим из частного счётного состояния и состояния несчётного как дополнения до его целого состояния. В свою очередь частное состояние состоит из счётного множества собственных частей (состояний) и изменяется в процессе анализа несчётного дополнения и включения его изменений в свой состав. Несчётное дополнение по отношению к локальному состоянию частного (ЛС) имеет лишь признак, который служит индикатором присутствия его изменений в составе целого. Поэтому состояние целого со стороны любого частного есть состояние абстрактное, так как описывается в терминах собственного состояния после процедуры преобразования, которую принято считать движением.

Движение есть процесс преобразования несобственного состояния в собственное, и в процессе этого преобразования возникает последовательный признак изменений в качестве дополнения к состоянию собственному.

Целое состояние состоит из множества частных и их связанных отношений, и поэтому со стороны любого частного является состоянием несчётным. Соответственно несчётное состояние по-

лучает статус неделимого, а значит неизменного множества отношений частного с другими частными состояниями, входящими в его состав. Состояние РО как состояние целого есть состояние неизменное по отношению к любому его частному и на основании этого имеет собственную симметрию, по отношению к которой состояние частного является асимметричным и абстрактным, так как является частью, а не его целым состоянием.

Таким образом, по отношению друг к другу целое и частное являются состояниями абстрактными, так как ни то, ни другое не входят в состав собственной счётности. Для того, чтобы перейти из одного состояния в другое, нужно провести инверсию, которая является переходом отношений, а не физическим переходом из одного состояния в другое. С другой стороны любой инверсный переход есть переход абстрактный, так как мы не можем выйти из частного состояния без разрушения его связи с целым.

Роль инверсии играет связь, она не входит ни в состав первичного локального состояния ($ЛС_1$), ни в состав вторичного ($ЛС_2$), и со стороны любого из выбранных состояний такой переход имеет собственную симметрию, в виде множества неизменного, а значит абсолютного по отношению к собственным изменениям частного. Это означает, что при изменении направления отношений между связанными частными состояниями сам переход (связь) не меняется и остаётся симметричным к дуальному частному, другими словами состоит из двух равных отношений. Сам переход, который свидетельствует в пользу симметрии всех отношений частных состояний на правах одинакового вхождения в составе РО, является для всех частных состояний абсолютным, а связь играет роль абсолютного и неизменного состояния.

Таким образом, присутствие несчётного изменения частного относится к реальной абстракции и происходит на первичной связанной основе в отличие от абстракции классической, которая не учитывает дуализма РО и существует на вторичной основе сравнения.

Любое частное состояние делит несчётный признак отношений на две равновеликие части, фиксируя таким образом равенство восходящих и нисходящих собственных изменений.

Обе ветви изменений ортогональны по отношению друг к другу, и в свою очередь ортогональны к текущему локальному состоянию (ЛС). В результате собственное счётное множество разбивается фактически на два взаимно-ортогональных.

Между этими множествами существует прерывание – неопределенность с точки зрения частного, которая остаётся "заполненной" структурой отношений. Структура отношений является носителем инверсии – перехода из одного физического состояния в другое.

Любое частное состояние кроме текущего собственного имеет два других инверсных к собственному ортогональных состояния, составляя вторичную последовательную счётность, возникающую в процессе собственных преобразований.

Свойство РО, представляющее структуру отношений наряду со структурой состояний, имеет внутреннюю собственную (первичную) асимметрию, которая абстрактна по отношению к любому его локальному состоянию, и именно этот характер свойства делает Реальный объект реальным.

Локальное частное состояние и несчётное дополнение связаны дуальным восходящим и нисходящим признаком отношений от объекта и к объекту соответственно. Со стороны частного дуальная структура отношений переходит в собственную последовательность изменений частного. Между любыми полученными значениями изменений всегда присутствует абсолютная нелинейность свойства РО, которая стимулирует дальнейшее последовательное деление собственного состояния на два ортогональных и т.д. Эта разница не зависит от частного состояния и имеет к ней абсолютное значение, по отношению к которому собственное состояние приобретает инверсную линейность в виде двух взаимно-ортогональных изменений.

Несчётное состояние заполняет собственной непрерывностью промежутки между любыми двумя счётными "значениями" вне зависимости от их малости. Например, если мы возьмем числовую шкалу, то абсолютный признак накладывает на её собственное множество рациональных чисел дополнительное несчётное множество чисел иррациональных так, что между любыми

ми двумя точками счётной шкалы (1-ая, 2-ая, 3-я и т.д.) существуют реальные отношения в виде их значений (1 см, 2 см, 3 см). Находясь в частном состоянии, в одной из счётных позиций невозможно определить расстояние между соседними точками, не измерив его. Поэтому обычная линейка как состояние целое содержит не только счётное множество точек, но и связанное между ними состояние в виде размерности. Если мы цифры на линейке перемещаем (с утратой значений), то в процессе сравнения, которое позволит восстановить состояние линейки как целого, мы обязаны будем переставить их в приоритетной последовательности. Процесс сравнения в этом случае выступает в виде процесса восстановления целого состояния.

Разница двух чисел, выраженная через разницу абсолютную, даст значение в виде размерности их связанного состояния, соответствующую их абсолютной длительности в ФП. При этом точка имеет нулевую размерность в ФП и соответственно предельную минимальную (абстрактную) длительность, а сама локальность как минимальное состояние в ФП получает статус абсолютного инверсного состояния по отношению к состоянию РО.

Шкала рациональных чисел по отношению к собственным значениям приобретает дополнительный признак, размерностный, который выстраивает все числа в последовательность отношений от малого значения к большему. За ранг этих отношений «отвечает» локальность как минимальное состояние, причем шкала действительных чисел становится линейной и не имеет предела отношений, связанных с размерностью. Числа на этой шкале симметричны к минимальному состоянию (в пределе к нулю), но несимметричны друг к другу. Все числа на шкале состояний приобретают приоритетное значение – чем больше число, тем выше приоритет данного состояния.

Описанная структура является структурой вторичной, в которой сами отношения уже прошли первичную дешифрацию. По отношению к ней первичное состояние РО получает инверсные изменения, которые "движутся" последовательно по шкале в сторону увеличения с абсолютной скоростью. По шкале счётных состояний "перемещаются" не сами объекты, а их изменения. На

самом деле шкала счётных состояний нормируется несчётными изменениями, которые автоматически «перемещают» объекты по отношению друг к другу.

Таким образом, по отношению к собственному состоянию целого на примере числовой шкалы мы применили абстрактный переход – инверсию из целого в частное, и получили для любого частного состояния дополнительный признак изменений, который перемещается относительно него с абсолютной скоростью расходимости локальности.

Дело в том, что при инверсии мы в частное состояние перенесли и основу сравнения, и как бы поменяли первичную симметрию целого на вторичную симметрию частного. При этом со стороны целого возникла нелинейность виде изменения собственного частного состояния. Эта нелинейность не зависит от частного и имеет по отношению к нему инверсно-линейный признак несобственных изменений, присутствующий при любом его собственном значении. Возникает несчётная (иррациональная) нелинейность, которая описывается бесконечной дробью приближения при сравнении значений ортогональных собственных состояний.

Несчётная нелинейность РО может быть выделена из счётного состояния, например при сравнении $ЛС_1$ и $ЛС_2$ по отношению к третьему $ЛС_0$, которое по возможности имело бы минимальное собственное значение – "находилось в точке". В этом случае мы осуществляем двойную инверсию, компенсируем несчётную составляющую и оставляем чисто счётную, которой соответствует счётная разница двух состояний $ЛС_1$ и $ЛС_2$.

При двойном преобразовании (инверсии) мы воспользовались тем фактом, что отношение носит симметричный характер как результат присутствия основы приоритетного первичного состояния, а вот локальные состояния имеют разную счётность в составе РО, которая определяется их размерностью.

Метод сравнения позволяет выделить счётность из несчётного состояния и этой разнице соответствует расстояние между двумя связанными ЛС. Связь (свойство РО) играет роль абсолютного состояния и на основании этого нормирует все остальные

процедуры сравнения по отношению к собственному как к абсолютному и неизменному. В свою очередь по отношению к свойству мы получаем разброс размерностей всех частных состояний. Между частными состояниями появляется размерностный признак как часть абсолютного, выраженный через счётное множество минимальных локальных состояний – локальностей. Отсюда следует, что размерность есть количественный признак дуальных отношений.

Размерностная счётность формирует дополнительную вторичную симметрию частных дуальных пар состояний, которые между собой имеют счётную разностную составляющую. Эту дуальную пару можно рассматривать как вторичный объект, состоящий из двух первичных связанных. При дальнейшем анализе ситуация повторяется, и мы получаем деление первичной несчётности по отношению к локальному состоянию на множество дуально-связанных встроенных друг в друга вторичных состояний.

По отношению к локальности любая пара абстрактно симметрична, но в реальной ситуации объект сравнения имеет собственное состояние, сколь угодно мал он не был, и между двумя состояниями возникает счётная ошибка, которая заставляет продолжать дальнейшее сравнение, а значит и движение в собственном пространстве состояний. С другой стороны, если контрольное состояние превышает размерностную разницу между двумя сравниваемыми локальностями, то ошибка сравнения не возникает. Следовательно, если собственное состояние исследователя превышает разницу $ЛС_1 - ЛС_2$, то эта пара теряет свою ортогональную дуальность, а остается лишь первичная радиальная нелинейность.

Состояние РО можно рассматривать как состояние неизменное по отношению к частному его же собственному состоянию, но оно не существует как самостоятельное рафинированное от частного, такое представление о состоянии целого без его же собственного наполнения частными состояниями является нереальным. Соответственно и собственная симметрия целого может иметь место быть только по отношению к множеству дуальных пар частных состояний. Такая симметрия является симметрией

свойства как собственного состояния РО и носит характер абсолютный, формируя абсолютную длительность РО.

Состояние целого включает множество эквивалентных (симметричных со стороны целого) пар частных состояний, отражающих его внутреннее содержание. И это представление о целом состоянии РО как о его собственном неизменном состоянии является реальным в отличие от счётного наполнения равных симметричных собственных частей.

Мы получили два вида симметрии РО, первичную абсолютную и вторичную размерностную, которая касается отношений между объектами.

1.8. Вторичная симметрия

Первичная симметрия есть симметрия целого по отношению к частному и имеет первичный для всех его состояний характер отношений. Целое занимает в этой структуре отношений приоритетную центральную позицию.

Вторичная симметрия есть симметрия отношений частных состояний объектов и носит характер вторичный.

Классическая симметрия является статической частью отношений РО, характеризуя их однонаправленность, например, от частного к целому либо от одного частного к другому, и поэтому формирует абстрактные переходы в процедуре сравнения. Такие симметрии частного характера в отличие от абсолютной симметрии свойства, возникают на основании неизменности выделенного состояния. Понятно, что к выделенному состоянию относится некое неизменное состояние, которое применяется при проведении процедуры сравнения, и поэтому является состоянием частным.

Переходы в обратном направлении являются переходами несобственными. В ТРО эти переходы составляют динамическую часть основы, носят приоритетный характер и составляют асимметричную часть отношений. Приоритетные отношения направлены от целого к частному и от большего к меньшему.

Вторичная симметрия указывает на симметрию объектов по отношению друг к другу, но по отношению к первичному состоянию РО дуальная пара асимметрична (дуальная асимметрия).

Симметрия и асимметрия относятся к структуре отношений, в то время как состояние и их изменения относятся к структуре объектов.

Собственное состояние является состоянием частным и появляется в результате сравнения объектов и их изменений, поэтому сама процедура сравнения и её результаты находятся в структуре объектов. На этом основании формируется счётная часть ФП как часть общего пространства РО.

Сами процессы, которые вызывают изменения частных состояний, остаются в другой части физического пространства – дополнительной и несчётной, которое можно обозначить как пространство приоритетов, поскольку оно несет на себе нелинейность РО по отношению к частному.

Пространство приоритетов по отношению к частному состоянию изменяется в направлении его действия, при этом изменяется позиция контрольного ЛС на линии связанного состояния и получает дополнительный признак изменений к абсолютному состоянию РО либо к локальности как к инверсной позиции.

По отношению к собственному состоянию исследователя изменяется дополнительная часть ФП под действием приоритета отношений. Исследователю остается лишь интерпретация внешних изменений на основании вторичных сравнений с собственным состоянием. Наблюдатель сам является участником событий и в зависимости от того, как и что он будет сравнивать, зависит картина внешних изменений. Более того, в пределах собственного состояния он может совершать перераспределение собственных частей и совершать инверсные переходы, которые будут трактоваться как собственное движение в пространстве.

Пара вторичной симметрии, как связанное дуальное состояние на самом деле представляет два разных счётных состояния ЛС₁ и ЛС₂, у которых имеется разная собственная счётность. Она симметрична только по отношению к связи, а не по отношению друг к другу. По отношению друг к другу у них имеется асим-

метричная размерностная разница отношений, которая формирует понятие вторичного приоритета в частной структуре отношений.

Вторичная симметрия в структуре отношений получает разностный асимметричный признак по отношению к первичному состоянию РО, который входит в состав несчётного дополнения к любому частному состоянию.

Разностный признак возникает между первичной и вторичной симметриями, относится к изменениям внешним по отношению к частному состоянию и с ним "не пересекается".

В классической механике физического пространства разностный признак вторичной асимметрии отсутствует, так как за основу сравнения принято частное состояние. По отношению к физическому пространству как множеству локальных состояний приоритетный признак формирует пространство дополнений, которое является в целом пространством приоритетным и взаимосвязанным с ФП.

1.9. Локальное состояние

Локальное состояние есть счётная часть частного состояния, которая находится в составе РО и связана с ним несчётным признаком отношений.

В процессе сравнения ЛС переходит в ГЛС (групповое локальное состояние), которое состоит из счётного множества связанных дуальных пар состояний РО.

Если абстрактно представить дуальное частное состояние как два состояния ЛС1-ЛС2, расположенных на одной линии связи, то получим модель "гантель", в которой "ручка" связи получает собственное разностное значение за счёт дуальной асимметрии. Кроме этого каждое из этих состояний имеет собственную симметричную счётность, взаимно-ортогональную по отношению друг к другу и асимметричную к первичному абсолютному состоянию РО.

Разделенное таким образом состояние РО по признакам из-

менений и формирует физическое пространство отношений частных состояний РО.

1.10. Инверсия

Инверсия возникает при сравнении одной части состояния РО по отношению к другой. Например, мы сравниваем два состояния ЛС₁ и ЛС₂ по отношению друг к другу. Эти состояния имеют ортогональные собственные счётные множества, связанные несчётным признаком. Если мы возьмем третье, контрольное, локальное состояние ЛС₀, то оно окажется ортогональным (не имеющим счётной проекции) к каждому из первых двух. Таким образом, собственные состояния любых двух объектов физического пространства инверсны по отношению друг к другу и с математической точки зрения не имеют общего знаменателя.

По отношению к любому из дуальной пары ЛС связь занимает первичную приоритетную позицию, относительно которой оба состояния симметричны. Если мы перейдем абстрактно из состояния связи как состояния неизменного в одно из частных состояний, то совершим инверсию при перемещении в приоритетном направлении. Такое перемещение происходит под действием приоритетного смещения, вызванного изменением дополнительного пространства отношений. В момент инверсии происходит замена части этих отношений собственной счётностью ЛС, и мы получаем состояние перехода в виде некоего инверсного (часть абсолютного) параметра. В результате такой первичной инверсии ЛС приобретает каждый раз дополнительный счётный признак по отношению к первичному состоянию РО, и в итоге любое частное состояние состоит из счётного множества собственных состояний.

Представим, что мы выбрали для сравнения локальность, которая имеет минимальную собственную счётность по отношению к любому другому ЛС. В этом случае такое инверсное состояние можно использовать для сравнения счётности любой другой пары состояний, которая по отношению к локальности получит раз-

мерностный коэффициент (в пределе линейный, но сам предел не имеет нулевого значения). Такая абстрактная линейность будет иметь счётную основу, через которую может быть выражено отношение любых двух вторичных состояний. Возникшая разница в результате двойной инверсии $ЛС_1$ –связь– $ЛС_2$ носит одномоментный характер и не имеет формально других признаков кроме значения собственного дуального состояния, и появляется не в результате счётного действия, а в результате нормирования отношений РО (его нелинейного свойства) через некоторое абстрактное неизменное состояние.

С помощью такой двойной инверсии мы возвращаем асимметрию целого по отношению к дуальной паре и получаем вторичный признак их связанной симметрии, который приобретает вторичное счётное значение по отношению к первичному абсолютному.

Полученный таким образом в результате двойной инверсии счётный признак приобретает линейаризованное значение в виде счётного значения размерности и может быть присвоен любому из частных состояний.

Этот признак играет роль длительности в терминах собственной расходимости локальности и определяет расстояние между объектами.

По отношению к классической части ФП как пространству вторичных состояний его дополнение является несчётным изменением, которое получает инверсную длительность в виде части непрерывной и неизменной длительности абсолютного состояния РО. Однажды возникнув в точке как часть мгновенного изменения РО, оно начинает расходиться как изменение к изменению, каждый раз дополняя собственное точечное состояние дополнительным инверсным признаком и формируя собственную размерностную счётность.

Размерностная счётность формирует нарастающую длительность с абсолютным временным наклоном по отношению к размерности как единицы измерения ФП. Этот наклон имеет абстрактную скорость изменения размерности, которая ошибочно принимается за предельную скорость движения объектов.

Инверсия есть действие абстрактное, в результате которого происходит вычитание нелинейности РО вместе с потерей приоритетности его состояния.

Тем не менее, инверсия позволяет оценить движение объектов в ФП по отношению друг к другу, и в ряде случаев инверсию к локальности удобно применять как "взгляд со стороны", а саму позицию наблюдателя в свою очередь удобно размещать на объекте с минимальной размерностью.

Такое минимальное состояние, у которого собственная размерность стремится к нулю, есть состояние локальности как частного случая локального состояния для «точки» физического пространства. При этом сама локальность носит характер абстрактной инверсии к состоянию целому РО.

Если же наша локальность ЛС₀ расположена на линии связи двух состояний ЛС₁ и ЛС₂, то в этом случае при совпадении их размерностей наступает паритет и все ее точки становятся симметричны. Локальность, помещенная на линию связи, не будет перемещаться вдоль этого направления.

В случае же отсутствия паритета размерностей возникает приоритетная разница, которая вызывает перемещение локальности вдоль линии связи двух вторичных состояний. Такое физическое явление в классической механике объясняется гравитационным притяжением.

Локальность связана с собственным состоянием наблюдателя либо другим контрольным состоянием, имеющим множество орбитальных счётных направлений в сторону горизонта. Каждое направление уникально и имеет собственный признак несчётного дополнения в виде радиальной размерностной разницы, который "наводит" изменения в перпендикулярной к нему плоскости.

На горизонте событий такой объект называется Звездой. Вокруг Звезды возникает окружность паритета собственного состояния наблюдателя, когда при попытке изменить собственную размерность наблюдатель пытается изменить контрольное состояние, но паритет остается без изменения, так как имеет приоритет первичный по отношению к наблюдателю. С помощью приборов мы можем увеличить размер диска, который в этом случае стано-

вится частью собственного состояния, и продолжить процедуру преобразования несчётного множества.

1.11. Физическое пространство

Если мы начнем делить внутреннее множество состояний целого на части, мы обязаны присвоить им признак отличия. При этом мы переносим точку отсчёта как основу сравнения из целого в частное состояние. Свойство РО несёт на себе асимметрию собственного состояния, которая выражается через приоритет отношений одних частей РО по отношению к другим. Любая часть РО имеет собственное состояние и связанное с этим состоянием собственное симметричное множество. Асимметрия РО на фоне этого состояния формирует прерывание непрерывности частного, которое автоматически распадается на множество асимметричных по отношению друг к другу частей. При инверсии со стороны любого частного состояния, мы наблюдаем множество частей целого с дополнительным несчётным признаком. Появление этого признака связано со свойством РО и вызывает несобственные изменения частного, приводя его в движение.

Пространство частных состояний РО и его несчётное дополнение, которое составляет множество отношений, есть физическое пространство (ФП). Эта формулировка пространства отличается от классической наличием асимметричной структуры отношений (анизотропной в её представлении) связанной с присутствием Приоритета. Сам Приоритет имеет статус первичного состояния в структуре отношений и при его "утере" невозможно восстановить реальную последовательность событий путём введения физических законов или других математических операций.

Таким образом, мы имеем дело с расширенным физическим пространством, в котором классическое его понимание занимает лишь счётную часть отношений. В дальнейшем мы будем в описании подразумевать под физическим пространством (ФП) именно совмещённое пространство, а если идёт речь о счётной его части, то сопровождать соответствующим обозначением.

Со стороны локального состояния наблюдателя все состояния РО делятся в порядке приоритета отношений на три типа:

А) Несчётное состояние (НС) – абсолютное состояние, состояние РО как целого.

Б) Дуальное локальное состояние (ДЛС) – первичное состояние изменений РО, его частное-целое состояние.

В) Локальное состояние (ЛС) – вторичное счётное состояние.

Описанная структура отражает внутреннее свойство РО, которое не зависит от частного состояния и является абстрактным преобразованием его непрерывности по отношению к собственному частному. Последовательность отношений отражает внутренний характер связей в порядке приоритета при проведении процедуры сравнения. Приоритет по отношению к любому локальному состоянию преобразуется путем сравнения в триаду признаков, имеющих равную счётную основу, при этом состояние несчётное делится на три равные части, а приоритет РО заменяется собственным приоритетом частного состояния.

У любого частного состояния есть его отличие от целого по факту (признаку) вхождения в состав целого состояния, а не наоборот. Для частного этот признак является несчётным и приоритетным по отношению к собственному состоянию, и имеет характер связи с целым. Несчётный признак связи частного с целым является его изменением и поэтому вызывает прерывание непрерывности собственного счётного состояния.

Любой объект ФП находится в собственном счётном состоянии В и одновременно в связанном с состоянием, имеющим более высокий приоритет А и Б. Со стороны частного состояния В разница между А и Б состояниями отсутствует и мы наблюдаем два типа ортогональных изменений одновременно, которые преобразуются в последовательность изменений трех ортогональных признаков, частей собственного состояния.

В строго радиальном направлении приоритеты А и Б совпадают и мы наблюдаем в каждом из выбранных направлений изменения в перпендикулярной плоскости. Горизонт событий имеет абсолютный приоритет по отношению к локальному состоянию и формирует первичные изменения, а в качестве генератора

несчётных изменений выступает признак несчётного состояния.

Все три признака преобразования являются частью собственной основы частного и соответственно симметричны по отношению к нему. Но если два из них можно приравнять к собственной счётности и сформировать трехмерное взаимно-ортогональное состояние, то третий разностный признак выбивается из общей симметрии ЛС, присутствует вне зависимости от частного и задает внешний темп изменений. Классическая механика не объясняет первоисточник этих изменений, но опять назначает этим изменениям собственный закон счётных изменений и выделяет их в отдельный признак времени.

1.12. Изменения в ФП

Изменения со стороны приоритетного состояния имеют характер упреждающего действия по отношению к частному, реакция на которое наступает в последующих его состояниях, следующих за текущим. Фактически приоритет задаёт мотивацию частному состоянию на проведение оценки собственного состояния в непрерывном потоке однонаправленных (приоритетных) изменений.

При этом локальное состояние частного как бы "расширяется" по отношению к текущему собственному состоянию, а локальность с учётом этих изменений приобретает характер расходимости, имеющей постоянный абсолютный характер. Если мы при этом локальному состоянию присвоим размер, связанный с началом отсчёта по отношению к позиции в ФП, то окажется, что скорость роста будет зависеть от "назначенной" размерности, которая приобретает смысл вторичный по отношению к самой расходимости.

Такое представление о пространстве возникает на основании ложного вторичного приоритета частного, когда собственное состояние берется за основу и относительно него проводится процедура сравнения.

На самом деле между частным и целым состоянием существует реальный паритет отношений, который разрушает сама процедура сравнения, замораживая одну часть состояния по отношению к другой. Например, сама процедура деления состояния объекта на части приводит к нарушению ее реальной симметрии и появлению абстрактной счётности асимметричных по отношению к нему признаков. Локальность разного радиуса является процедурно одним из таких действий присвоения ей разной размерности путем замораживания состояния РО на время его же собственных изменений, а само физическое пространство, является абстрактным представлением по отношению к некоторому неизменному объекту, от которого берут начало все остальные размерности.

Процедура сравнения формирует параметры однородности и изотропности физического пространства между вторичными состояниями РО и позволяет линеаризовать любые вторичные изменения путем уменьшения абстрактной размерности инструмента сравнения, тем более счётная шкала позволяет делить изменения до бесконечности.

Если при сравнении не возникают межобъектные изменения, наступает абстрактный паритет состояний, такое дуальное состояние становится устойчивым относительно других изменений. При этом возникает вторичное дуально-связанное состояние, которое имеет собственную временную устойчивость. Устойчивость по отношению к собственному состоянию формирует признак длительности изменений, который является основой для регистрации других объектов, вторичных третичных и т.д.

1.13. Границы

Все изменения в физическом пространстве согласно ТРО фиксируются в виде изменений собственного состояния, и уже при анализе этих изменений происходит деление на внутренние и внешние с присвоением соответствующего дополнительного признака состояния в процессе поступления. При этом классиче-

скому представлению об объекте соответствует некоторое частное состояние РО, которое в свою очередь состоит из множества аналогичных состояний, образуя групповое локальное состояние (ГЛС).

У этого множества имеется общий признак, который указывает на их принадлежность к состоянию общему для всех входящих в него ЛС. Признак общего отличается от несчётного первичного целого, характеризует отношения между локальными состояниями и является признаком их изменений. Если у группы ЛС существует общий признак, то он как бы "очерчивает" границу, в пределах которого эта группа ведет себя "одинаково стабильно".

В ТРО существуют границы двух видов, первичные и вторичные. Первичные границы возникают при "чистых" ортогональных преобразованиях несчётного состояния (пример Звезда), а вторичные возникают при объектных вторичных изменениях (изменениях от изменений), когда пара первичных изменений принимает несимметричный вид, и мы получаем разницу в виде признака собственных изменений – орбитальных. Кроме этого следует ввести дополнительную деление на границы внутренние и внешние, когда признак сравнения направлен от объекта в сторону горизонта, либо наоборот к объекту. Деление границ на внутренние и внешние довольно условно, и связано в первую очередь с разной размерностью отношений.

В точке наблюдения мы получаем изменения двух видов, и, соответственно, границы обоих типов не существуют друг без друга как результат орбитально-радиальных собственных смещений под действием первичного приоритетного признака. Смещению орбитальному предшествуют смещения радиальные первичные, которые формируют дуальные ортогональные изменения.

Собственное состояние наблюдателя (в пределах локальность) не в состоянии идентифицировать и выделить объект на фоне одномерных радиальных изменений, поэтому присутствие приоритета является краеугольным камнем в движении всех объектов ФП. Любой реальный объект имеет множественную структуру вторичных связанных состояний, которая по отношению к

любому приоритетному направлению со стороны горизонта приобретает собственный вторичный признак изменений, представляющий орбитальные изменения горизонта по отношению к объекту.

Таким образом, по отношению к приоритетному горизонту возникает внутренняя орбитально-радиальная связь, которая и перераспределяет по отношению к нему собственное состояние.

Более подробно. Локальность является собственным инверсным состоянием РО и её размерность и расходимость носит абсолютный характер, причем если представить исходное состояние локальности в виде точки, то она пропорционально расширяется в разных направлениях в виде расходящихся концентрических сфер. В реальном физическом пространстве абсолютный признак расходимости разбивается на n независимых частей по числу направлений от центра локальности в сторону периферии. Для того, чтобы сохранить счётную симметрию необходимо "растягивать" локальность пропорционально во все направления, то есть прикладывать n несчётных признаков одновременно, что противоречит самому приоритету РО и его собственной непрерывности.

На самом деле реальный признак перераспределяется со стороны локальности неравномерно по куполу, и в нашем примере с анализом взаимодействия двух объектов на фоне отсутствия других изменений (серое пространство) несчётный признак приложен вдоль линии n связи двух состояний, локальность \leftrightarrow второе абстрактное состояние на горизонте. Два "точечных" объекта ЛС₁ и ЛС₂, имеющие собственную размерность N_1 и N_2 , и расположенные на линии связи на расстоянии R_1 и R_2 по обе стороны от точки наблюдения, будут иметь расходимость обратно пропорциональную N_1R_1 и N_2R_2 соответственно. При этом N_1R_1 и N_2R_2 являются показателем их размерности в точке наблюдения. При абсолютном значении dR (Шаг расходимости) в точке наблюдения мы получаем отношение расходимостей в виде $dR / N_1R_1 \leftrightarrow dR / N_2R_2$, которое получает паритетное равенство только при $N_1R_1 = N_2R_2$. В любом другом случае при $N_1 \neq N_2$ возникает разностное смещение, которое приводит к перемещению

контрольного состояния вдоль линии связи либо самих объектов (сближение) по отношению друг к другу. Это явление относится к гравитационному смещению и связано с размерностной разницей NR в точке наблюдения. По отношению к контрольному состоянию в его собственной размерности это явление эквивалентно временному перемещению и рассматривается классической механикой как притяжение двух тел. Реальную расходимость в точке на наблюдения можно представить в виде $N_1R_1 - N_2R_2$ и при значительном отличии состояний двух тел (например, Земля (ЛС₁) ↔ объект (ЛС₂)) мы получаем разницу смещения, близкую к максимальной, независимую от размерности второго тела. Для всех точек такого малого объекта в зоне притяжения крупного тела возникает состояние равного гравитационного смещения и наступает условие "свободного" падения.

В направлении ЛС₁ появляется признак радиального асимметричного смещения, а с противоположной стороны он отсутствует. Возникшая разница в радиальном смещении "зажигает Звезду" в направлении смещения. Это явление приводит к изменению температуры тела и наблюдается при падении метеоритов или спутников на Землю. При таком падении со стороны Земли возникает изменение состояния горизонта, что приводит к увеличению собственного состояния тела, его нагреву и распаду со значительным выделением энергии.

Радиальное смещение не есть собственное изменение, поэтому оно преобразуется через орбитально-радиальные связи в признак собственный орбитальный без выделенного направления, а в плоскости мы получаем дешифрацию изменений в виде дуального взаимно ортогонального признака, перпендикулярного к направлению изменений.

Границы этого дуального преобразования наблюдаются на горизонте в виде четкой окружности, ограничивающей яркость в виде диска из двух равных взаимно ортогональных изменений. Радиус диска есть часть собственного состояния наблюдателя, полученного в процессе преобразования, и соответствует температуре исследуемого объекта, точнее, разнице температур приемной и передающей сторон.

Если мы начнем увеличивать изображение Звезды, рассматривая её в телескоп, то это лишь изменит условия преобразования, но не "значение" несчётного состояния. Мы лишь улучшаем разрешение путем уменьшения цены деления эталона в процедуре сравнения.

Граница круга есть граница первичных изменений, на которой наблюдается прерывание собственного состояния объекта. Путём дальнейших преобразований (например, установкой фильтров, либо дополнительным увеличением) мы переводим несчётную плоскость в пределах круга в собственную счётность. Эти отличия внутри диска есть отличия инверсные по отношению к первичным отличиям и появляются по отношению к неподвижному диску как собственному счётному состоянию. При этом наблюдается полная аналогия с "черным телом", отличие лишь в появлении дополнительного счётного признака. На самом деле весь процесс преобразований заключается в выделении одного собственного множества на фоне другого. При переходе через границу мы совершаем переход из одного счётного множества в другое, и это относится как к орбитальному смещению, так и радиальному.

Изучая Звезду мы проводим дешифрацию её "внутреннего" состояния, переходя от одной границы к другой, от внешней к внутренней. Соответственно и процедура перехода распадается на последовательность преобразований по отношению к первичному состоянию – вторичную, третичную и т.д. При этом вторичные границы "плавают" внутри первичных, а третичные внутри вторичных. По отношению к собственному состоянию наблюдателя первичная граница имеет четкие круглые очертания и орбитальную счётную позицию.

Предположим, что на линии связи появляются другие объекты, например вторичный объект, который будет "отбрасывать тень". После того, как наше представление о Звезде сформировано, оно занимает равноправное место на горизонте среди других объектов и рассматривается нами как часть собственного множества. При этом перемещение других вторичных объектов на горизонте может перекрывать часть этого состояния в соответствии с

геометрией ФП, и здесь не наступает противоречий, так как с точки зрения собственного состояния мы складываем эти границы и видим их одновременно.

Следует также добавить, что эффекты, возникающие при перекрытии двух Звезд, есть результат собственного преобразования и к искривлению световых волн отношения не имеет.

1.14. Свойство и его приоритет

Частное входит в состав целого и на этом основании имеет дополнительный признак своего присутствия в составе целого, признак асимметричный к частному и к нему несчётный. Такой несчётный признак, связанный с состоянием целого, может быть только один и изначально не может быть счётным, поскольку является фактом присутствия частного в целом, в состоянии по отношению к нему приоритетном. В свою очередь рассматриваемое целое состояние входит со своим симметричным собственным множеством состояний в состояние целого с более высоким приоритетом. Возникшая последовательность изменений по отношению к исходному ЛС является последовательностью событий (ПС) как результат отношений разных групп частных состояний.

Структура отношений частного-целого состояния несимметрична, так как частное входит в состав целого, а не наоборот. Эта асимметрия является собственным признаком свойства реального объекта как структуры отношений, его дуального состояния и носит характер абсолютного. При этом счётная симметрия является носителем однородности свойства РО, а несчётная в свою очередь является признаком асимметрии и имеет признак нарушения однородности свойства. Таким образом, само свойство реального объекта дуально, как и его собственное состояние.

Свойство реального объекта есть связь его собственного частного-целого состояния, по отношению к которой он приобретает множество собственных отношений. Со стороны структуры состояний свойство имеет независимый от неё приоритетный признак (Приоритет) асимметрии, который делит частное состоя-

ние на две части, расположенные в порядке собственной последовательности изменений. Эта нелинейность отношений входит в состав несчётного состояния и отражается в составе частного лишь на следующем этапе собственного преобразования. Поэтому приоритет как признак свойства не входит в состав состояния и не является её частью, а находится над ним, занимая предшествующую позицию в последовательности собственных изменений частного.

Таким образом, приоритет появляется при инверсии к состоянию РО как следствие его асимметрии и является признаком его свойства, а сама инверсия является сменой направления отношений. Поскольку любое частное состояние является частью РО, то и приоритет является признаком свойства его инверсного состояния – реального дополнения.

Таким образом, свойство РО как структуру отношений можно разделить на две части – собственную и инверсную к собственной. Собственная часть формализует одномоментное присутствие собственного состояния и в целом и в частном со своей счётной симметрией, а инверсная характеризует инверсную асимметричную часть, которая имеет постоянное приоритетное изменение к текущему состоянию.

Отсюда следует простой логический вывод, что приоритет присутствует во всех инверсных состояниях и является двигателем всех изменений Реального объекта. При движении приоритета происходит постоянная инверсия со стороны любого частного состояния и на основе этого появление дополнительных счётных частей.

Асимметрия свойства присутствует в виде приоритета как к целому, так и к частному состоянию и определяет отношение дуального собственного состояния РО. Приоритет в описанной выше модели играет роль асимметричной связи двух частных состояний, не является состоянием РО, но приобретает эту роль при инверсии по отношению к частному, при этом оно в процессе сравнения получает дополнительный признак приоритетного состояния.

При проведении анализа собственного состояния мы исполь-

зуем счётный метод сравнения и выбираем из состояния РО его счётную часть, оставляя вне поля зрения и оценки несчётную дуальную составляющую. При этом мы автоматически находимся в позиции счётной, по отношению к которой два других признака – признак второй дуальный и признак связи оказываются в приоритетной зоне несчётной и ортогональной.

При анализе, основанном на методе сравнения, мы можем условно находиться как в целом, так и частном состоянии, так как само состояние частное-целое есть состояние взаимно-инверсное и не имеет собственных признаков как заранее определенное счётное. Дуальные признаки этого состояния при сравнении получают вторичную разницу, связанную со вторичным приоритетом частного состояния, которое и определяет это отличие.

Вторичный приоритет есть приоритет "размерностный", и именно он определяет реальную разницу между вторичными состояниями, с его помощью можно определить отличие между двумя аналогичными вторичными состояниями ($ЛС_1$ – $ЛС_2$), но нельзя определить собственное отличие от состояния целого.

Таким образом, приоритет несёт количественную нагрузку при сравнении частей состояния РО при его собственном абсолютном приоритете. Например, состояние $ЛС_1$ имеет существенно большую размерность по сравнению с $ЛС_2$, следовательно имеет по отношению к нему более высокий приоритет.

Приоритет частного некорректно использовать при прямом сравнении состояний объектов, так как в этом случае он имеет ложную собственную основу сравнения и, соответственно, ложный приоритет по отношению к первичному.

1.15. Нелинейность несобственного состояния

Любое несобственное состояние является состоянием инверсным по отношению к собственному и соответственно нелинейным.

Нелинейность несобственного состояния отличается от общепризнанной характеристики нелинейности, поскольку в по-

следнем случае с нелинейностью связывают зависимость двух рассматриваемых параметров по отношению к третьему, а сама нелинейность определяется некоторым математическим соотношением.

В случае же отношений счётного собственного состояния и несобственного подобная математическая зависимость отсутствует, поскольку оба состояния присутствуют одновременно в жестко-связанном неизменном отношении, и получить зависимость одного состояния от другого можно лишь при сравнении с третьим контрольным состоянием. Таким образом обеспечивается дуальное единство состояния РО.

В теории РО именно связь двух ортогональных и взаимно-инверсных состояний отвечает за целостность состояния и является её неизменным свойством. Свойство не зависит ни от одной, ни от другой части дуального состояния и носит абсолютный характер.

На самом деле неизменность свойства как приоритетного состояния заключается в неизменности самих отношений РО, в которых связь играет роль центрального представления о любом объекте и носит приоритетную смысловую нагрузку. Все остальные представления вырастают из этого "центрального". Такое представление вполне согласуется с классическими логическими определениями, если к ним добавить реальное состояние приоритета, а не его частный симметричный образ. Приоритету реальному соответствует состояние связи, независящее от самого объекта.

1.16. Приоритетные изменения

Частное-целое состояние имеет нелинейность в виде абстрактной последовательности событий (ПС), которая задает темп всем изменениям частного состояния.

Все события на этой последовательности расположены в порядке приоритета, и частное состояние занимает на ней вполне определенное место, по отношению к которому возникают два

выделенных направления изменений – предшествующих событий и последующих. Локальность как состояние минимальной размерности оказывается на ПС в окружении приоритета свойства и начинает смещаться по отношению к собственному состоянию, приобретая дополнительный признак изменений, который линейно возрастает относительно исходной позиции. Если представить эти изменения в виде временных, то локальность будет приращать размерностью линейно по отношению ко времени dt и иметь наклон абсолютный в терминах собственного состояния. Этот наклон является характеристикой абсолютной нелинейности ФП и соответствует $dR/dL = 1/2\pi$, где за единицу временного изменения взят прирост собственного состояния в виде увеличения частот орбитального признака dL на одну позицию.

Из этого соотношения понятно, что орбитальные и радиальные изменения линейны только формально по отношению друг к другу, но на самом деле имеют разную счётность – ортогональную. Время (физическое или бытовое), которое берется за основу, соответствует собственной счётности частного состояния и по отношению к нему имеет линейную характеристику. Соответственно все размеры в ФП, нормируются именно этим временем в виде универсальной счётности собственного состояния.

Реальная же расходимость локальности dR меньше её абстрактной расходимости dL в силу приоритетных ограничений, накладываемых РО на любое частное состояние. Локальность как состояние минимальное является состоянием инверсным по отношению к максимальному состоянию целого, и поэтому получает абстрактную разницу двух состояний, собственного счётного и инверсного к собственному – несчётного. Эта разница носит абсолютный и неизменный характер и может использоваться в качестве нормирования состояний и их изменений физического пространства.

С помощью инверсии мы перевели действие приоритета отношений в собственное состояние локальности и разместили эти изменения на ПС. При этом по отношению к точке, как состоянию исходному, получили сразу два изменения, ортогональные по отношению друг к другу. В качестве радиальных изменений

получили прирост dR размерности локальности R за счёт присутствия приоритетных отношений (инверсных), а в качестве счётчика собственного состояния имеем прирост орбитальных изменений, угловых и симметричных по отношению к точке как собственному приоритетному состоянию. Связанное абстрактное состояние двух изменений, тем не менее, является состоянием неизменным и абсолютным аналогом отношений частного-целого состояния РО как двух ортогональных изменений ФП. Если мы отобразим в плоскости эту структуру отношений, то получим окружность с известной характеристикой отношений $dL = 2\pi dR$. Таким образом размерность локальности просчитывается в виде прироста несчётных радиальных отношений dR , а длительность является множеством собственных изменений dL , которые имеют общую основу с временным признаком.

Размерность становится величиной инверсной по отношению к длительности, но поскольку длительность абсолютного состояния с точки зрения частного является "вечной", то её инверсная величина есть величина предельно-минимальная и характеризует собственную частную длительность.

Частное состояние имеет собственную длительность, вторичную по отношению к целому, так как частное входит в состав целого, а не наоборот.

В физическом пространстве локальность имеет минимальную размерность и "единичную" собственную длительность, такое состояние описывается классической точкой. Длительности РО и локальности взаимно-инверсные.

Со стороны частного появляется абстрактный набег фазы собственных изменений в виде длительности по отношению к реальным изменениям размерности, за которую отвечает первичное состояние. Такие изменения приводят к ложному представлению о временных изменениях в физическом пространстве, где время участвует в качестве независимой основы.

В формировании абстрактной скорости движения изменений V_a участвуют две взаимно-ортогональные последовательности событий – расходимость локальности dR и увеличение её собственной счётности dL . Вследствие асимметрии орбитально-

радиальных отношений, в которых dL играет роль временных изменений как части собственного состояния, получаем выражение $V_a = (dL - dR)/dL = (1 - 1/2\pi)$ абсурдное с точки зрения математики, но если учесть, что π есть число иррациональное, описывающее связь двух множеств, то эта формула фактически отражает абстрактный перенормировочный коэффициент изменений двух взаимно-ортогональных частей физического пространства.

Шаг изменений задается жесткими рамками отношений РО и локальности. Но суть вопроса заключается в том, что эти жесткие рамки не определяют собственной структуры целого и частного, которая может меняться по отношению друг к другу без изменения Шага как бы внутри абсолютных отношений.

Структура абсолютной асимметрии не нарушается, если мы в качестве вторичного измерителя возьмём разницу двух вторичных состояний и получим вторичные счётные расстояния между объектами. Этому состоянию соответствует паритет дуальных отношений при вторичной счётной симметрии, которая не нарушается по отношению к локальности. Для реального контрольного состояния между объектами возникает вторичная асимметрия, которая приводит к их взаимному перемещению – классическому явлению гравитации.

Реальный (полный) Шаг движения локальности состоит из собственного дуального счётного-несчётного изменения dR/dL , имеющего независимый абсолютный характер, и является инверсным аналогом первичного свойства РО, то есть само свойство РО имеет дуальный характер, так же как и состояния объектов. По отношению к нему как к состоянию неизменному и целое и частное принимают симметричный характер изменений, счётный в своей зоне отношений, но ортогональный, так как не имеют прямых связанных отношений.

Таким образом, мы имеем дело с дуализмом физического пространства как формой его собственного существования.

На основании этого мы можем представить ФП как множество дуально-связанных инверсных состояний в виде собственного состояния и состояния его изменений.

Такое множество по отношению к любой основе (Z) распадается на триаду: несчётный признак собственных изменений (время t) и дуальный собственный признак вторичных изменений (X, Y) при последовательных переходах. Именно это представление о физическом пространстве как пространстве счётном по отношению к частному состоянию легло в основу классических представлений.

1.17. Триада признаков

Частное состояние по отношению к состоянию целому получает собственный признак изменений. Кроме этого и целое, и частное находятся в связанном состоянии собственного свойства РО, поэтому получают дополнительный признак со стороны приоритетного свойства. В свою очередь само свойство как было описано выше имеет собственную нелинейность, которая формирует приоритет абсолютный. Можно и дальше продолжать приоритетную последовательность, но она уже будет находиться за пределами собственной логики частного состояния, вне пределов сравнения.

Логика частного на основе сравнения формирует только два признака по отношению к собственному состоянию – признак целого и признак связи, как два изменения, после которых управление отношениями (инверсия) возвращается к частному. Тем не менее, описанные явления природы по отношению к частному существуют помимо его собственной "воли", и поэтому частное вынуждено согласиться с появлением "внесистемного" дополнительного признака изменений, который нашёл своё основание в виде признака времени. Реально признак времени носит характер приоритетных отношений, но по отношению к частному он лишь формализует собственные изменения, оставаясь как бы в стороне от истинных причин изменений. В итоге он получает абстрактный приоритет по отношению к ортогональной триаде "узаконенных" признаков изменений.

Из-за потери приоритета первичного состояния классическая

механика вынуждена согласиться с одновременным изменением триады признаков и в то же время отсутствием пропорциональности их изменений, которое регулируется в данном случае физическими законами. При этом одновременность, основанная на признаке собственного состояния, оказывается ложной, так как временной признак как часть собственного не является приоритетным для всех вторичных состояний.

В ряде наблюдаемых явлений не удаётся связать с помощью законов одновременность (линейность) изменения всех трех координат как этого требует классическое евклидово пространство. Возникает дисбаланс изменений с появлением дополнительной разницы между ближайшими двумя координатами – дуальной асимметрии, которая не исчезает при введении дополнительных счётных преобразований.

1.18. Вторичные преобразования

Приоритет свойства РО формирует изменения частного по отношению к его же собственной основе. Этот непрерывный процесс со стороны несчётного состояния переходит в последовательное действие в виде последовательности событий (ПС) по отношению к частному, и поэтому сами изменения на этой последовательности становятся частью основы его же собственного состояния. Если первичное изменение несчётного состояния мы в этой последовательности не можем выделить в качестве собственного изменения, то изменение от изменения уже попадает в изменения наши собственные и становятся частью классического движения. Эта процедура преобразования является общей для любого процесса, выбранного в качестве основы сравнения.

Например, приоритет создаёт изменения во внутреннем состоянии приемника излучения, которые регистрируются в виде некоторого изменения, допустим температуры, по отношению к выделенному состоянию как к основе. Для идентификации этих изменений необходимо выбрать "поле" наших собственных (вторичных) изменений, которое будет изменяться по отношению к

выбранной основе по своим, но известным нам законам. В этом случае мы получаем по отношению к этим изменениям первичные изменения состояния яркости горизонта (несчётного состояния), как изменения вторичные и инверсные уже в терминах нашей собственной счётности. Если мы свяжем температуру с "полем" изменений собственного состояния, например с длиной волны, то эти изменения получают статус вторичных по отношению к основе или третичный по отношению к приоритету (яркости). На мониторе такие изменения наблюдаются в виде дуального перераспределения длины волны по обе стороны от некоторой выделенной позиции.

На линейной шкале собственных изменений появляется выпуклость (горб), а сама характеристика принимает нелинейный характер. Позиция выпуклости соответствует паритету изменений температуры по отношению к собственным изменениям выделенного значения длины волны. Этой позиции присваивается значение, которое принимается за основу при измерении первичных приоритетных изменений. Таким изменениям принято присваивать термин температурных и калибровать их с помощью волновых измерителей. При этом внешние изменения сравниваются со значением длины волны, а не с её изменением, то есть на выходе процедуры сравнения мы получаем статическую калиброванную характеристику, инверсную по отношению к реальной. Соответственно в результате такой процедуры мы получаем представление о внешнем состоянии как о множестве длин волн – пакете, который излучает нагретое тело, поверхность, внутренняя полость черного тела, либо внешний источник.

Строгому направлению на Звезду будет соответствовать преобразование, которое не зависит от любого собственного значения и которое можно считать абсолютным. Оно будет характеризоваться одинаковой температурой, которая не зависит при корректном измерении ни от скорости удаления звезды от приемника, ни от дальности. В зависимости от способа преобразования мы получаем либо множество длин волн, либо четко ограниченную окружность, например при наблюдении в оптический прибор.

Однако при достаточном увеличении мы можем получить дополнительное преобразование, если привяжемся к границам окружности, инверсное (вторичная инверсия) по отношению к первичному и рассмотрим внутреннюю структуру звезды, которая в свою очередь так же будет состоять из счётного множества несчётных состояний. При следующей инверсии, при выборке направления уже внутри границ мы получим третичное преобразование и т.д. Характер спектральных линий будет состоять из счётно-несчётных вложенных друг в друга групп, и при выборке отдельных участков спектральная температура либо меняется, либо не меняется, что будет соответствовать плотности Звёзд на выделенном (в границах) участке горизонта. При этом для стабильных участков звёздных образований мы получим изменение плотности в зависимости от дальности их расположения в ФП и, соответственно, смещение в красную зону для более удаленных объектов по отношению к спектру первичного преобразования.

1.19. Локальность и её движение

Локальность есть частный случая локального состояния минимальной размерности и единичной длительности. В этом случае прирост её собственного состояния будет происходить пропорционально за счёт расходимости, и будет происходить симметрично относительно позиции в ФП (точки), что становится крайне удобно использовать локальность в качестве естественного нормировщика размеров ФП. При определении локальности как предельно-минимального значения присутствует факт сравнения размеров любого локального состояния со счётной шкалой, обеспечивая абсолютную в пределе точность преобразования. Так как состояние локальности абстрактно, то за основу сравнения берется часть какого-то процесса и линеаризуется не по размеру локальности, а по длительности изменений, причем, если из большей длительности мы выделим минимальную часть, то получим линеаризацию всех процессов сравнимых с тем, который взят за основу.

Расходимость локальности не зависит от самого локального состояния и связано это с процессами абсолютных изменений в ФП, её размер будет увеличиваться по отношению к "нулевому" начальному состоянию, формируя временной признак изменений.

Расходимости локального состояния лежит в основе классической теории распространения радиоволн с некоторой абсолютной скоростью, которую связывают со скоростью света. Но на самом деле расходимость относится к абсолютному явлению и присутствует всегда для любого локального состояния, то есть любое локальное состояние можно рассматривать как генератор собственных изменений.

Классическая механика расходимость локальности переносит на метрику всего пространства, используя временной признак как часть абсолютного смещения относительно исходной точки генерации изменений. В этом случае расходимость служит имитацией прямолинейного движения и в качестве нормировочного инструмента всех размеров в ФП.

Состояние локальности абстрактно, и горизонт по отношению к её собственному состоянию является серым горизонтом, на котором отсутствуют изменения. При этом, несмотря на наше собственное представление, эти изменения имеют место быть, так как между целым и частным состоянием существует абсолютная нелинейность. С этой нелинейностью связан инверсный локальный признак изменений в виде нелинейности отношений двух ортогональных изменений. Из геометрических соображений этот признак равен отношению $dR/dL=1/2\pi$ радиальной к орбитальной размерностей, и соответствует изменению абстрактной кривизны ФП.

Кроме этого данное выражение характеризует скорость нарастания изменений и для локальности соответствует её расходимости. При этом скорость нарастания изменений для любой локальности есть состояние неизменное, но прирост размерности будет отличаться в зависимости от основы.

Расходимость пространства связана с первичным признаком изменений, поэтому будет иметь место вне зависимости от того,

какую основу для измерения мы выберем. Просто относительно этой основы все остальные локальные состояния получают дополнительный признак изменения. В результате все внешние изменения становятся периодическими на фоне временного признака и по классическим законам получают анизотропный коэффициент π в периоде. Этот коэффициент не имеет счётного преобразования и в математике относится к иррациональным числам.

Число π будет "появляться" каждый раз, когда мы пытаемся сравнить два ортогональных состояния ФП, например длину окружности и её радиус. При этом временной признак изменений сформирован именно по отношению к однородности и изотропности традиционной части ФП. Реальные изменения существуют независимо от собственного ЛС и её размерности, и между любыми двумя событиями нет, и не может быть счётного соответствия – общего знаменателя. Любая часть двух взаимно ортогональных состояний по отношению друг к другу (как к разным событиям) вне зависимости от точности измерений даст несчётное значение, выраженное иррациональным числом. Например, значение π несёт счётную нагрузку в виде иррационального коэффициента геометрии окружности и характеризует абстрактную кривизну пространства. Число π как правило сопровождается цифра 2 как дань самой процедуре сравнения, которая использует обе ветви отношений – восходящую и нисходящую.

Расходимость можно использовать как фазовый сдвиг между двумя объектами, стоящими фактически на разных позициях по отношению к локальности как позиции наблюдения. Если, например, мы фиксируем какие-либо изменения собственного состояния на первом объекте, то в силу одновременности событий, определяемых первичным состоянием по отношению к обоим объектам, фактическое изменение на втором объекте наступит через фазовый сдвиг позиционной разницы на последовательности событий. Изменения в первом объекте по отношению к нему же приходят от второго объекта в виде отраженного сигнала с задержкой, равной удвоенному расстоянию между объектами. И излучаемый сигнал, и принимаемый сигнал – оба являются ортогональными состояниями к собственному, и таким образом мы

на месте приема получаем множество несчётных изменений (сигналов), из которых путем сравнения можем выбрать собственные. Для этого на входе достаточно поставить фильтр выделения собственного сигнала, который будет проводить вторичную дешифрацию всех несчётных изменений по отношению к собственному состоянию наблюдателя. В результате происходит полная имитация движения объектов с течением времени.

Временной пакет можно дополнительно кодировать другим признаком изменений, пространственно-связанным. Например, локальная расходимость каждой точки антенны относится к несобственным ортогональным изменениям, и сам процесс расходимости получает абстрактный аналог в виде электромагнитной волны, в которой все точки источника излучения получают временное вторичное изменение по отношению к неизменному состоянию антенны. Вторичные изменения по отношению друг к другу являются пространственно-связанными объектами, реальная связь которых осуществляется через первичный признак изменений, и их взаимное расположение на ПС может сохраняться (паритет изменений). Такой дуальный объект "движется" без разрушения и приводит к корпускулярным представлениям электромагнитных явлений.

С локальностью и ее движением связан её собственный Шаг изменений, который и обеспечивает её расходимость в ФП. Локальность как состояние инверсное к РО принимает на себя нагрузку в виде дуальных инверсных изменений РО по отношению к собственному состоянию – Шаг расходимости – в виде размерности и длительности. Разность между ними имеет несчётный характер, и всё зависит от того, что взято за основу. При сравнении мы как бы вычитаем один из признаков и получаем дисбаланс размерностей. Орбитальные изменения несут временной характер изменений, а радиальные – размерностный. Получается, что время опережает размерность, и этот факт используется, например, в локации для определения расстояний до объекта. Так как прирост отношений имеет абсолютное значение, то он даёт показатель скорости изменений локальности (классическая скорость света).

Однако шаг изменений по отношению к размерности ЛС непропорционален и это становится заметным, когда мы начинаем сравнивать вторичные состояния. При этом тело с меньшей кривизной имеет относительно меньший шаг, так как dR обратно пропорциональна N в соотношении $dL/dR = 2\pi N$, и для общего для всех состояний dL (часть временного признака) смещение dR обратно пропорционально размерности.

Локальность как минимальное, но реально не равное нулю состояние имеет собственное нелинейное инверсное свойство, которому соответствуют значения размерности и длительности как двух инверсных частей единого свойства РО. Причем, если локальность находится между двумя ЛС₁ и ЛС₂, то разница расстояний есть разница размерностей при совпадении длительности и наоборот, если мы заморозим размерность, то получим изменение длительности.

На самом деле мы не имеем права замораживать ни то, ни другое. Мы просто привязываем инверсную нелинейность как изменение двух взаимно-ортогональных состояний ФП к одной из счётных частей физического пространства. В результате по отношению к ней получаем характеристику изменений размерности и длительности, а по отношению к текущему локальному состоянию получаем изменения сразу двух значений дополнительной несчётной части ФП.

В зависимости от того, какой из двух признаков является доминирующим, получаем множество изменений к собственному состоянию. Например, если мы выберем направление в ФП, то этому направлению будет соответствовать отсутствие орбитального изменения, и мы получим несчётное значение в направлении на Звезду. Если же возьмем за основу признак ортогонального изменения – вращение вокруг объекта, то получим орбитальную стабилизацию и отсутствие радиального смещения. На самом деле оба признака взаимно-инверсные и в различных условиях служат интерпретацией счётных дуальных изменений ФП, таких как кинетическая и потенциальная энергия, сила действия и противодействия и т.д.

Как правило, одна часть изменений привязывается к одному из объектов и получает собственное счётное значение в счётной части ФП, в то время как другая часть относится к ортогональным изменениям и приводит к формированию изменений в дополнительном несчётном пространстве РО, которые принято называть полевыми явлениями.

Счётная часть ФП (классическая) является множеством собственных состояний, по отношению к которому его же собственное дополнительное пространство является состоянием инверсным и соответственно нелинейным, и является Полем в классическом представлении.

Несчётные изменения поля в ортогональном евклидовом пространстве представляются в виде изменений инверсных и дуальных по отношению к ЛС. Поэтому электромагнитные изменения, световые потоки трактуются в классической механике как движение электромагнитной волны, и для завершения логических представлений требует введения среды подобно точки опоры, относительно которой это движение происходит – например, эфира. Простым введение этого понятия и тем более математическими ограничениями, которые накладываются на физические явления, невозможно восстановить приоритетное состояние РО и исключить ошибки в процессе счётного анализа структуры отношений.

Глава 2. Физические явления

2.1. Время

Процесс преобразования нелинейности первичного состояния РО происходит на основе собственного приоритета частного состояния, который преобразует эту нелинейность в счётный признак собственных изменений. В результате такого преобразования локальность получает последовательность изменений в виде собственной расходимости. Наклон расходимости определяется отношением двух взаимно ортогональных состояний РО, несчётного и счётного, и не может быть выражен количественным признаком изменений. Для количественной оценки расходимости за основу выбирается дуальный признак собственного состояния локальности.

Любое изменение собственного состояния состоит из несобственной части dR и собственной dL (увеличения собственного состояния за счёт прироста орбитального признака). Эта расходимость локальности (точки) является абстрактным представлением её изменений, и в ФП таким изменениям должен соответствовать полный геометрический образ, где в центре находится локальность, а периферию заполняет множество изменений, которые являются инверсными изменениями РО по отношению к частному первичному (к центру симметрии). При этом локальность находится в центре геометрии отношений и с её позиции все процессы рассматриваются инверсно. Вместо несчётного радиального dR локальность подставляет собственное значение, а ортогональное значение dL наоборот преобразовывает в несобственное. Угловые процедуры сравнения относятся к симметрии локального состояния и не имеют собственных изменений, поэтому они относятся к изменениям несобственным в инверсной геометрической интерпретации.

В итоге мы получаем расходимость в виде асимметричного конуса ортогонального поля изменений в направлении вектора dR . Так как все направления от ЛС в сторону горизонта симмет-

ричны, то такое преобразование превращается в купол расходимости, в центре которого находится симметричная ортогональная система координат физического пространства.

Используя временной признак изменений, мы абстрактно формируем наклон характеристики изменений локальности как минимального частного состояния и в результате получаем возможность сравнивать все остальные временные процессы РО с Шагом изменений размерности локальности в "единицу" времени. Собственно нас больше интересует скорость изменения локальности, которая является её абсолютной (несчётной) расходимостью, и основываясь на этом, мы можем выбрать любое значение отношения шаг/время и связать эти два понятия с любым ЛС. При этом, сопоставив размерности ЛС (как значению её собственного состояния) её же собственный Шаг, получим значение изменений в виде собственного времени.

С помощью такой простой модели мы получаем множество линейных преобразований всех ЛС по отношению к "абсолютному" времени и ставим каждому ЛС в соответствие признак изменения собственного состояния, который лежит в дополнительной динамической части ФП, ортогональной к классической ее статической части. Все эти несобственные изменения объединены в общем несчётном по отношению к ЛС состоянии физического пространства.

Представим РО в виде дуальной неизменной структуры отношений:

$$PO_a \rightarrow T_{лс} // P_{лс} \quad (1)$$

где PO_a – абсолютное состояние реального объекта, а $T_{лс}$ и $P_{лс}$ – изменения ЛС (несчётная часть) и размерность ЛС (счётная часть) соответственно. Структура РО неизменна и поэтому она распространяется на все частные состояния вне зависимости от того, что взято за основу. Отношение (1) носит абсолютный характер и определяется свойством РО, у которого появляется признак приоритета, связанный с нижней позицией частного в структуре отношений. Верхняя позиция (1) определяет приоритет от-

ношений и относится к несобственному состоянию частного и соответственно несчётному.

Структура отношений РО имеет приоритетную зависимость сверху вниз, в которой между двумя соседними состояниями присутствует неоднородность свойства, а два соседних состояния РО являются соответственно первичным и вторичным его состоянием. При проведении анализа состояния РО мы выстраиваем процедуру сравнения по отношению к собственному состоянию, которое берётся за основу и становится неизменным (с нарушением приоритета) на время этого анализа, фактически на время собственной длительности. При этом сам РО за этот отрезок времени "уходит" из созданного абстрактного образа, формируя по отношению к нему реальное смещение, которое накапливается по отношению к длительности частного, составляя силовой блок собственных изменений. Все три члена уравнения отношений (1) преобразуются собственным состоянием частного в триаду признаков с силовым "законным" блоком последовательных изменений.

Как только мы ввели несчётный признак, то сразу перевели все значения в характер реальных отношений, и все математические счётные операции соответственно на работу со значениями. При этом сама математика приобретает характер отношений несчётных состояний РО. Значения состояний наряду с собственным числом, определяющим позицию на симметричной счётной шкале, приобретают признак отношений, дающий приоритетный статус состоянию в пространстве отношений. Например, соотношение (1) устанавливает приоритет PO_a , имеющий абсолютное и первичное состояние к паре $T_{лс} // P_{лс}$. Эта пара симметрична по отношению к первичному свойству РО, их связанному состоянию, но несимметрична по отношению друг к другу. Таким образом, приоритет устанавливает собственную внутреннюю симметрию (порядок) и реальные переходы в пространстве осуществляются исключительно сверху вниз, то есть без нарушения порядка целого и только за счёт перераспределения групповых внутренних состояний.

Состояние РО (1) имеет со своей стороны множество k сим-

метричных дуальных состояний счётных и соответственно абстрактных, так как у этой симметрии отсутствует дополнительный несчётный признак, который мы заменяем собственным приоритетом PO , и получаем приоритетную зависимость со стороны PO_a на множество дуальных пар в виде:

$$PO_a \rightarrow \{ T_{лс} // P_{лс} \} k \quad (2)$$

которая определяет характер отношений вторичных дуальных пар с приоритетным состоянием. Знак равенства заменён на \rightarrow , а направление стрелки указывает на направление приоритетных отношений.

Кроме этого мы имеем вторичный приоритет в виде отношения $T_{лс} // P_{лс}$, где $T_{лс}$ занимает верхнюю приоритетную позицию в структуре отношений и является первичным несобственным изменением ЛС.

Если мы поменяем характер отношений на инверсный в одном из последовательных звеньев, то получим:

$$1 \backslash PO_a \leftarrow \{ T_{лс} \backslash P_{лс} \} k \quad (3)$$

смену приоритета отношений во всех звеньях одномоментно.

При этом инверсное состояние PO , а именно $1 \backslash PO_a = Л$, есть ни что иное как состояние локальности, которое по приоритетной значимости является минимальным абстрактным состоянием по отношению к любому другому локальному состоянию, и k в этой вторичной структуре отношений приобретает характер размерности вторичного приоритета.

Возникла счётная приоритетная последовательность, в которой признаком счёта является коэффициент вторичных отношений k . У этой последовательности возникает между двумя последовательными состояниями k разница:

$$d(ЛС) = d(P_{лс}/T_{лс}) \quad (4)$$

которая в пределе стремится к абстрактной локальности, не име-

ющей формально собственных изменений как предельно минимальное состояние:

$$\lim_{dk \rightarrow 0} d(P_{лс} / T_{лс}) / dk = Л \quad (5)$$

Это выражение показывает, что для любого сколь угодно малого интервала собственных значений k имеет место быть разница состояний $P_{лс}$ и $T_{лс}$, которая к нулю не стремится, точнее не стремится к числу, и этот факт характеризует в целом нелинейность ФП (его значения) по отношению к шкале рациональных чисел.

Как только мы присваиваем частному состоянию значение, то сразу вводим дополнительный признак отношений, несвязанный с первичным множеством, а с тем, которое осуществляет перенормировку (изменения первичного) и приводит структуру отношений к собственному состоянию.

Физическое пространство можно представить в виде структуры дуального состояния связанных и встроженных друг в друга t и n симметричных множеств, которые имеют общий центр симметрии при dn и dt стремящихся к нулю. Этот центр, роль которого выполняет локальность, является связью для двух взаимно ортогональных состояний. Инверсный переход из одного множества в другое "возможен", когда разница между двумя значениями становится минимальной по сравнению с собственным состоянием, что позволяет ввести аппроксимацию для собственного состоянию любого из множеств в виде ndn и tdt . Казалось бы в пределе можно приравнять dn и dt , однако отношение между ними сохраняется и это означает присутствие между двумя множествами несчётного перехода. Такой переход существует между любыми двумя числами, сколь угодно близко они не были бы расположены, и описывается математикой несчётных состояний через структуру приоритетных отношений.

Классическая механика использует при сравнении изменений только одну из переменных $dn \leftrightarrow dt$, и тем самым линеаризует изменения дуально-связанных множеств, приводя к возникновению ошибки при сравнении реальных размерностей ЛС.

Ещё раз отметим, что ТРО является теорией отношений и инверсный переход через "нуль" локальности является процедурой абстрактной и не происходит в том виде, как это наблюдается со стороны частного. Через "нуль" переходит структура отношений, которая играет роль фазового перехода в процессе смены приоритета. Поэтому смену приоритета при переходе через паритетную локальность удобно измерять "парой" отношений – расширенной счётной основой.

Реальный Шаг расходимости локальности имеет дуальный характер и состоит из двух собственных шагов, поэтому формула (4) переписывается в виде:

$$P_{лс} / T_{лс} = ndn / tdt = \text{ДЛС} \leftarrow PO_a \quad (6)$$

в которой структура отношений сохраняется, а собственная счётность заменяется линейной аппроксимацией. ДЛС означает дуально связанное ЛС (приоритет типа Б), PO_a – абсолютное состояние (приоритет типа А).

Иными словами изменения $dn \leftrightarrow dt$ носят связанный пропорциональный характер с коэффициентом $K = n/t$, а само ДЛС является частным состоянием с коэффициентом приоритетной симметрии K (приоритетная симметрия имеет отличие от симметрии счётной) по отношению к состоянию целого. Если мы перейдем в одно из состояний $P_{лс}$ или $T_{лс}$, то опять совершим инверсию и окажемся в подобной же структуре отношений. При этом мы как бы произвели собственное действие и совершили абстрактный переход частного состояния "в пределах собственной свободы". На самом деле любой подобный переход в РО происходит "вниз" по приоритетной лестнице. Со стороны ДЛС этот переход симметричен и абстрактно состоит из двух частей собственного состояния, но в нем также присутствует асимметрия свойства РО – его собственный Приоритет.

Инверсный переход позволяет заменить дуальную аппроксимацию счётным механизмом сравнения ndn и tdt , "заморозив" одну часть изменений по отношению к другой с сохранением пропорциональности и выделением вторичных признаков.

Перепишем (6) в виде:

$$PO \rightarrow LC = K \cdot L \quad (7)$$

где $K = n/t$ – счётный коэффициент приоритетных отношений, а $L = dn/dt$ есть минимальное размерностное состояние – локальность. Понятно, что локальность сама дуальна (даже в пределе) и играет роль абсолютного признака изменений одного параметра по отношению к другому. По отношению к ЛС как к собственному состоянию Л приобретает признак абсолютной скорости её собственных изменений. В классической механике Л принимается за скорость света и фактически определяет разницу изменений взаимно-ортогональных состояний.

Мы вместо двух процессов (6) получили один, неизменный приоритетный в виде соотношения (7), который определяет пересчёт одного состояния в другое связанное. Например, если мы имеем связанное состояние $LC_1 \leftrightarrow LC_2$, то разница между ними может быть записана в виде соотношения (6), где расстояние описывается как размерность $P_{лс}$, а изменения в виде длительности этого состояния $T_{лс}$. Если представим, что наше контрольное состояние имеет собственную размерность и длительность, то они пропорционально пересчитываются друг в друга согласно (7).

Но мы можем вообще взять за основу отсчёта любое другое изменение и по отношению к нему нормировать все остальные, получив общий закон изменений:

$$L = C_a \cdot T \quad (8)$$

где T – длительность процесса, выраженная в единицах частот контрольного состояния, L – результат этого процесса, C_a – играет роль классической скорости света в виде абсолютного несчётного коэффициента изменений. Если мы попытаемся измерить саму скорость света, то при неизменном соотношении L/T получим неизменное значение C_a :

$$C_a = dn/dt \quad (9)$$

которое связали с пределом изменения дуальных связанных состояний.

Из этого значения получаем скорость света c при подстановке в качестве dt некоторой контрольной длительности, которая используется в качестве нормировки всех процессов в ФП и является фактически общепринятым физическим временем, и контрольной размерности dn в качестве расстояния, которое свет пробегает за этот отрезок времени.

Из (9) следует, что абсолютного времени в бытовом смысле не существует, поскольку само понятие времени исходит из понятия части какого-то процесса, и эта часть является состоянием вторичным по отношению к дуальному связанному, приоритетному.

Скорость света традиционно связывают с вещественными процессами, в то время как в ТРО такое представление носит характер абстрактный, и в общем случае сами изменения носят дуальный характер. Причем, если два сравниваемых состояния изменяются пропорционально абсолютной расходимости, то возникает дуально-связанный процесс, который в классической механике делится на части с присвоением вещественных признаков (электрон-позитронные пары, полюса магнитов, потенциалы и т. д.), а их взаимодействие относится к полевым явлениям и описывается законами электромагнетизма.

2.2. Гравитационные явления

2.2.1. Гравитационное радиальное смещение

В уравнении (7) коэффициент K играет роль приоритетной разницы ЛС по отношению к локальности. Если мы возьмем два связанных объекта ЛС₁ и ЛС₂, то приоритетная разница между ними $K_{ce} = K_1 - K_2$ будет соответствовать разности смещения двух состояний относительно контрольной локальности, расположенной на линии связи. В этом случае контрольная локальность иг-

рает роль основы сравнения $ЛС_1$ и $ЛС_2$ по отношению друг к другу как два счётных состояния. Эту разницу мы имеем право сравнивать счётными методами, при этом разница изменений будет иметь характер сходимости.

Кроме этого коэффициент K играет роль размерности локального состояния, по отношению к которой изменения носят инверсный характер сходимости. Сама сходимость относится к структуре вторичных инверсных отношений РО (изменению объектов по отношению к неизменному состоянию пространства) и проявляется при сравнении объектов по отношению друг к другу. Разница сходимости $K_{св}$ характеризует изменение позиции объектов по отношению друг к другу.

Сходимость пространства в виде движения вторичных состояний относится к гравитационному явлению. На основе сходимости все части ГЛС получают признак размерностной счётности, который играет роль гравитационного смещения по отношению друг к другу, причем смещение отсутствует, если оба объекта имеют одинаковую размерность, и приближается к максимальному предельному, если размерностная разница получает существенное различие.

На самом деле мы поменяли структуру отношений РО на частную, вторичную в результате двойной инверсии. Сначала мы сделали инверсию $ЛС_1$ по отношению к первичному и инверсному состоянию РО, а затем перенесли структуру отношений и произвели вторичную инверсию, оказавшись в состоянии другого объекта, например $ЛС_2$, выделив таким образом разницу состояний $ЛС_1 \leftrightarrow ЛС_2$ и потеряв признак первичных изменений. Таким образом, признак первичных изменений, который отнесен к дополнительной части физического пространства, при взаимодействии между объектами теряет первичный приоритет и на его место встает приоритет вторичный разностный. Вторичный приоритет среди двух взаимодействующих тел принадлежит телу, имеющему большую размерность состояния и соответственно меньшее смещение, и поэтому имеет размерностный характер.

2.2.2. Орбитальное смещение

Локальное состояние имеет признак изменений по отношению к РО, который обеспечивает ей собственную расходимость с абсолютной скоростью. Эта расходимость образует вокруг центра симметрии концентрические равномерно расходящиеся сферы первичных изменений собственного состояния, формируя по отношению к нему ортогональное поле.

Это поле симметрично и имеет признак углового распределения относительно центра (ЛС₁). Если тело (ЛС₂) попадает в это поле, то оно помимо гравитационного смещения приобретает признак орбитальных изменений относительно ЛС₁, который выражается в терминах её собственной (ЛС₁) счётности. Этот признак не зависит от расстояния между ЛС₁ и ЛС₂ и связан с угловыми изменениями $d\varphi/dt$.

Таким образом, общая нелинейность дополнительного пространства частного состояния делится на орбитальную и радиальную – собственную и несобственную. Несобственная часть изменений имеет приоритет по отношению к собственному орбитальному изменению, поэтому оба признака изменений не появляются одновременно, а лишь в последовательности изменений. По отношению к частному состоянию ЛС₁ несчётное состояние делится на две несимметричные части радиальных первичных изменений и орбитальных вторичных. С учётом геометрии пространства эти два изменения сливаются в одно жёстко-связанное в виде абсолютной орбитально-радиальной связи:

$$dL = 2\pi dR \quad (10)$$

Угловые изменения являются линейными только для ЛС, но в силу самой нелинейности присутствия частного состояния в поле РО как состояния целого любое изменение частного является частью несчётных изменений по отношению к связанному состоянию, например Земля–объект (ЛС₁–ЛС₂ в нашем примере).

При увеличении орбитальной скорости мы переходим на более высокую орбиту, и поэтому каждая орбита по отношению к

центру имеет свою собственную орбитальную историю, связанную с орбитальным потенциалом. По мере подъёма уменьшается отношение dL/L и соответственно dR/R .

Любая орбита обладает стабилизирующим действием, связанным с ортогональностью изменений самого состояния. Для того, чтобы увеличить dL тела ЛС₀ необходимо приложить силу, чтобы придать ему необходимое классическое ускорение в направлении орбитального движения. И это изменение зависит от "массы" тела, точнее от её размерности (количества n элементарных локальностей в составе тела), и происходит по законам классической механики. При этом гравитационное смещение не влияет непосредственно на орбитальную составляющую, так как направлено перпендикулярно по отношению к нему. Если радиальная часть изменений учитывает нелинейную часть изменений dn , то орбитальная учитывает линейную счётную часть изменений dt . Увеличивая орбитальную скорость ЛС₂, находящегося на орбите ЛС₁ мы также увеличиваем собственное состояние ЛС₁ через орбитальный признак. Но такое увеличение эквивалентно увеличению связанного состояния ЛС₁–ЛС₂, что приведёт в свою очередь к увеличению радиального расстояния между объектами.

Следует положить, что в процессе орбитальных изменений возникает радиальное смещение, компенсирующее гравитационное и направленное в противоположную сторону. Компенсационное смещение возникает вследствие изменений собственного состояния ЛС₂, которые привели к изменению состояния ЛС₁ и соответственно размерностной разницы ЛС₁–ЛС₂ как связанного состояния. В результате произошло смещение паритетного состояния орбиты ЛС₂.

2.2.3. Паритет

Представим, что мы поместили контрольное третье ЛС₀, имеющее минимальную размерность, сравнимую с локальностью, между ЛС₁–ЛС₂. Со стороны ЛС₀ оно находится в несчётном, но симметричном по отношению к его состоянию поле, а на линии связи появилось новое инверсное состояние, которое по

отношению к $ЛС_1$ и $ЛС_2$ имеет счётную позицию и имеет несчётное дополнение в виде вторичной потенциальной асимметрии связанного состояния.

Размерностная разница связанных состояний $ЛС_1$ – $ЛС_2$ выстраивает на линии связи несчётное силовое потенциальное поле, которое изменяет позицию $ЛС_0$ по отношению к $ЛС_1$ – $ЛС_2$. Это поле нелинейно по отношению к первичному связанному состоянию, её породившему, и имеет точку паритета, в которой размерностная разница отсутствует. В точке паритета происходит разнонаправленное движение локальности со скоростью C_a/K_{CB} , где K_{CB} – размерностная разница $ЛС_1$ – $ЛС_2$, а объект претерпевает кардинальные перемены, сравнимые с классическим фазовым переходом.

Состояние взаимной инверсии поля и контрольной локальности не нарушается в точке паритета, если все части $ЛС_0$ приобретают признак орбитальной симметрии по отношению к собственному состоянию как состоянию целого. Например, если $ЛС_0$ имеет вторичную симметрию относительно оси вращения и ось перпендикулярна линии связи первичного состояния, то в точке паритета его положение будет стабильно по отношению к внешнему полю. Кроме этого точка паритета имеет счётную составляющую, перпендикулярную к направлению связи, и может служить для наращивания собственного состояния в ортогональном направлении.

В общем случае необходимо учитывать, что сами объекты являются вторичными состояниями и лишь вносят искажения (вторичные) в первичное поле целого состояния РО.

2.2.4. Сила в ТРО

В классической механике отсутствует понятие поля в том виде, в каком оно имеет место быть в ТРО, что позволяет оперировать лишь с очевидными фактами его присутствия (например, гравитационное притяжение), объясняя остальные наблюдаемые явления действием законов движения, где присутствие поля заменяется действием эмпирических сил. При этом само понятие

силы не выходит за рамки межобъектных взаимодействий и в той, или иной мере подчинено объекту, как первичному состоянию их вызывающему. Такое нарушение связано с отсутствием представлений о реальном приоритете, в итоге структура отношений не в состоянии выйти за рамки частного приоритета и признать присутствие "нематериального" с точки зрения классических представлений состояния РО.

Результатом взаимного движения дуального состояния РО является не сила, а абстрактное смещение одних выделенных состояний объекта по отношению к другим, которое возникает со стороны первичных несобственных изменений. При этом силе в её классическом представлении отводится вторичная роль как силе противодействия, которая возникает в процессе перераспределения вторичных состояний.

ТРО рассматривает движение объекта исключительно в связи его собственного состояния с несчётным дополнением в собственном же ортогональном поле, а понятию массы противопоставлено значение состояния в виде размерности с учетом реальных изменений. Движение объектов по прямой в таком поле исключено, при этом всегда присутствует ортогональное смещение в большей или меньшей степени. Теория не позволяет вольно перемещать систему отсчёта и связывать её с каким-либо телом без учета приоритетного состояния. В расширенном физическом пространстве РО традиционное понятие силы заменяется размерностным смещением по отношению к приоритету, поэтому все процессы по приоритетной значимости получают дополнительный признак смещения в направлении его действия. Однако можно допустить и классическую трактовку сил действия и противодействия с учетом приоритетной значимости.

2.2.5. Движение в гравитационном поле

Традиционно само понятие движения связано с перемещением одного тела по отношению к другому, взятому за основу. В такой формулировке сам процесс движения является процессом вторичным по отношению к объекту и ему, соответственно, при-

сваиваются признаки изменения собственного состояния объекта сравнения, такие как позиционирование в системе координат, скорость и ускорение. В результате сила оказывается привязанной ко времени изменения процесса и является частью состояния наблюдателя, контролирующего основу сравнения. Все первичные смещения со стороны горизонта воспринимаются в единицах контрольного состояния как одно собственное движение. При этом исчезает вся "картина" изменения приоритетного состояния в промежутке между двумя контрольными точками, то есть множество изменений состояния горизонта со стороны собственного вторичного приоритета заменяется одним результирующим показателем действия.

В ТРО классическая сила, вызывающая движение, является результатом вторичного смещения, вызванного перераспределением яркостной (несчётной) составляющей горизонта, и носит характер силы противодействия первичному её изменению.

Реальная процедура движения объекта состоит из множества первичных изменений состояния горизонта между любыми двумя его собственными состояниями, и учет этих изменений будет свидетельствовать о непрерывности связанного процесса изменений РО как состояния целого.

Рассмотрим гравитационное смещение связанного состояния Земля–объект для серого горизонта. В этом случае каждому радиальному направлению от объекта будет соответствовать равное значение смещения, под действием которого объект как целое состояние обязан двигаться по отношению к горизонту с учетом его собственной приоритетной разницы. Для серого горизонта и однородного тела шарообразной формы этот коэффициент одинаков для всех направлений. Присутствие Земли на этом фоне искажает интегральную яркостную составляющую, которая в её направлении будет иметь другое значение.

Для решения этой задачи воспользуемся тем фактом, что Земля имеет предельную размерностную разницу по отношению к рассматриваемому нами объекту, что позволяет её разделить на сектора без потери существенного приоритета в каждом из полученных сегментов. Результирующим смещением является смеще-

ние от двух потенциальных составляющих – яркости и тени. В нашей модели яркостная часть серого горизонта компенсируется, а на затенённых направлениях возникает размерностное смещение, которое суммируется с учетом проекции на направление связи. В любом случае яркость относится к первичному явлению, а тень, соответственно, ко вторичному, и они не поддаются счётному сравнению.

Фактическое смещение в данном случае зависит не от масс обоих тел, а от геометрии горизонта, который перераспределяет часть абсолютного смещения. Например, вблизи поверхности Земли смещение будет максимально, этому значению соответствует горизонт с углом охвата 180° , и абсолютное смещение будет падать по мере удаления тела от поверхности. Со стороны объекта такой характер изменений эквивалентен уменьшению эффективного смещения со стороны теневой части горизонта.

Предположим мы приподняли тело над Землей на небольшое расстояние и отпустили – тело начнет смещаться в сторону Земли с абсолютным шагом. Этот процесс первичный под действием размерностной разницы вторичных состояний. При этом тут же возникает сила, противодействующая и вторичная по отношению к факту смещения, вызванная возникшими изменениями окружающего пространства (поля) по отношению к изменению дуального состояния. Эта сила носит характер вторичный по отношению к смещению, направлена в противоположную сторону и носит характер противодействия. Далее этот процесс преобразования несчётного состояния (яркости) горизонта продолжается, и мы получаем последовательность смещений (в данном случае противоположно-направленных) двух связанных объектов. Результирующее смещение в этом процессе получает нелинейную зависимость по отношению к контрольному состоянию.

Вблизи поверхности для углов близких к 180° все точки тела при таком движении находятся в одинаковых условиях и не испытывают внутренних неоднородностей, как будто "вес" собственного тела равен нулю. Такое поле по отношению к объекту считается однородным и параллельным. Результирующее смещение в таком поле не имеет временной зависимости, и соответственно не

зависит от массы обоих тел. Для всех точек тела этот процесс имеет одинаковый характер и описывает свободное падение в поле Земли. Подобные условия сравнимы для массивных тел (Земля, Луна и др.) в ближней зоне от поверхности. Классические весы в этих условиях должны показывать примерно одинаковые значения. Данная модель является базовой и не учитывает реального горизонта и других дополнительных параметров, например атмосферы Земли.

Стоит также остановиться на зоне контакта объекта и Земли, когда гравитационное смещение существенно теряет свою однородность в пределах объекта. Наступает неоднородное перераспределение собственного состояния тела, при этом большая часть объекта осуществляет давление на меньшую, находящуюся в зоне контакта. Первичные изменения горизонта, вызывающие торможение тела, приложены в данном случае к контактной зоне и носят локальный характер по отношению к объекту, поэтому пересчитываются с учётом взаимодействия его частей по отношению друг к другу. Характер изменений приводит к появлению понятия массы тела и кинетической энергии в её классическом представлении. Однако, если внутри объекта выделить контрольное состояние, то для него все процессы будут происходить аналогично гравитационным по типу размерностного смещения.

Кроме радиальных изменений в отношениях двух связанных объектов присутствуют изменения орбитальные. Орбитально-радиальная связь определяется выражением (10), из которого следует, что на одну часть прироста dL приходится $\frac{1}{2}$ часть прироста dR . На самом деле $2dR$ есть два последовательных изменения dR_1 и dR_2 в интервале dt , которые при счётном сравнении сливаются в одно равнозначное, поэтому множество собственных изменений ЛС, выраженное через единицу dR собственных изменений получает квадратичный характер:

$$d(\text{ЛС}) = H(dR)^2 \quad (11)$$

где H в общем виде играет роль несчётного коэффициента. Другими словами, для переноса тела с орбиты R_1 на вышестоящую R_2

ему необходимо дать прирост собственного состояния в виде $d(LC) = H(R_2 - R_1)^2$.

Получить эту разницу можно двумя путями, либо подъёмом тела на орбиту вдоль радиуса (такое действие будет соответствовать преодолению гравитационного смещения), либо увеличением скорости орбитального движения, что собственно одно и то же. Во втором случае подъём связан не со скоростью орбитального движения, а с его изменением.

По отношению к LC_2 состояние горизонта (на правах первичного приоритета) и в присутствии приоритета вторичного (со стороны LC_1) разбивается на множество изменений, формируя силовое поле как действие со стороны некоего абстрактного объекта по отношению к другим объектам физического пространства. Заметим, что в отличие от гравитационного смещения сила является частью собственного состояния LC_2 и по отношению к нему вторична. Введение приоритета позволяет выделить собственную последовательность изменений и на их основе сформировать силовой вектор изменений.

На рис.1 изображен график зависимости приоритетной разницы Пот(φ^o) связанного состояния LC_1 – LC_2 в зависимости от φ^o – угла позиции LC_1 на горизонте LC_2 , а также её изменения – Сила(φ^o) и Смещ(φ^o).

По описанной выше методике горизонт делится на равные сектора и каждому направлению от LC_2 присваивается значение предельного гравитационного смещения во всех теневых секторах. С учетом приоритетного смещения со стороны LC_1 мы получаем результирующий вектор смещения в направлении к центру диска, вызванного гравитационным потенциалом Пот(φ^o). Угол φ^o – угол между вертикалью и границей диска (Рис.1а). По приведенным формулам проводим интегрирование от 0 до φ^o проекции кольца $2\pi R$ с радиусом dR и получаем результирующее суммарное смещение по отношению к центральному направлению. При этом h – расстояние до диска в нашей статической модели принимается за единицу, так как результат не зависит от единицы измерения. Интегрирование по куполу приведёт к пределу для значений $\varphi^o \rightarrow 90^\circ$, что справедливо для любого соб-

ственного состояния объекта. Но нас больше интересует не само результирующее смещение, а его разница в зависимости от угла наблюдения как качественный показатель связанных изменений. Потенциальное поле $\text{Пот}(\varphi^\circ)$ получено из ряда понятных преобразований:

$$\text{Пот}(\varphi^\circ) = \int_0^{\varphi^\circ} (2\pi R dR) \cos^2 \varphi d\varphi \quad (12)$$

С учетом $\tan \varphi = \frac{R}{h}$, $d(\tan \varphi) = \frac{1}{\cos^2 \varphi}$ и $h = 1$ получаем для углов в градусах:

$$\begin{aligned} \text{Пот}(\varphi^\circ) &= \int_0^{\varphi^\circ} 2\pi \tan \varphi d\varphi = \int_0^{\varphi^\circ} 2\pi \tan\left(2\pi \frac{\varphi}{360}\right) d\varphi \\ \text{Сила}(\varphi^\circ) &= \frac{d}{d\varphi^\circ} \text{Пот}(\varphi^\circ) \\ \text{Смещ}(\varphi^\circ) &= \text{Пот}(\varphi^\circ) - \text{Сила}(\varphi^\circ) \end{aligned} \quad (13)$$

где $\text{Сила}(\varphi^\circ)$ есть силовая часть поля и является изменением её потенциальной части $\text{Пот}(\varphi^\circ)$ в зависимости от изменения горизонта по отношению к ЛС_2 , а $\text{Смещ}(\varphi^\circ)$ есть результирующее смещение объекта в процессе гравитационного смещения.

Представленная модель преобразования первичного состояния РО отражает лишь качественную сторону происходящих изменений, но позволяет, тем не менее, оценить дуальную нелинейность связанного состояния ЛС_1 – ЛС_2 и выявить характерную особенность (позиция И) – инверсию дуального состояния по отношению к состоянию первичному, которая в конечном итоге является показателем устойчивости объектов по отношению друг к другу.

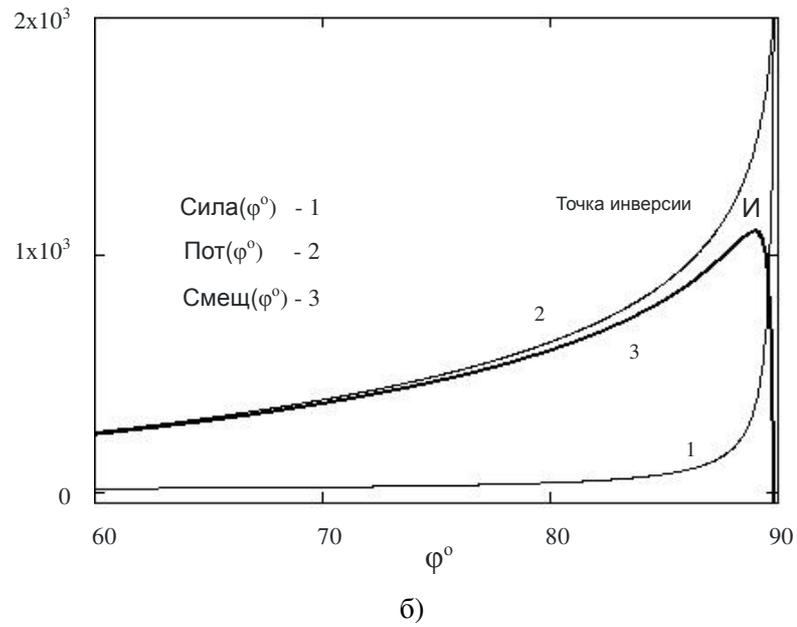
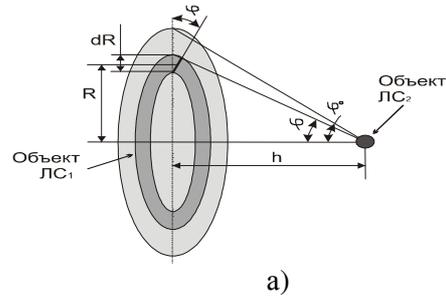


Рис.1. Графики зависимости гравитационного смещения

В соответствии с вышеизложенным результирующее смещение объекта связано как с потенциальной яркостной частью горизонта, так и с его изменениями по отношению к выделенному состоянию. Изменение собственного состояния под действием приоритета может быть зарегистрировано только по отношению к

состоянию выделенному, контрольному, то есть ко вторичным изменениям. Например, на примере гравитационного смещения мы рассмотрели характер действия серого горизонта по отношению асимметричному дуальному состоянию. При этом при отсутствии основы сравнения отсутствует сама возможность идентификации несчётного состояния (гравитационного потенциала), которое в данном примере принимает характер действия лишь при отсутствии паритета в точке наблюдения. Само же действие является изменением вторичным по отношению к объекту и формирует счётную составляющую собственного поля – его силовую часть, помимо скрытой потенциальной части. Таким образом, поле делится на классическую силовую составляющую и несобственную потенциальную.

2.3. Вес тела

Гравитационное поле Земли носит характер несчётного приоритетного состояния по отношению к объекту. В ближней зоне с учетом сделанных приближений оно стремится к однородному в пределах объекта и не вызывает вторичных изменений, поэтому в первом приближении первичное смещение объекта не зависит от его собственного состояния. Если мы в такое поле поместим дуально связанный объект, например рычажные весы, то коромысло примет параллельное плоскости Земли положение при равном грузе на обеих чашах весов. Это положение соответствует состоянию вторичной симметрии, когда асимметрия внешняя в виде гравитационного смещения не влияет на состояние объекта, а направления связи находятся во взаимно-перпендикулярных направлениях. Наш пример относится к идеальным весам, когда грузы и точка опоры находятся симметрично на одной линии коромысла на расстоянии t_1 и t_2 , а само коромысло не имеет веса.

Состояние симметрии весов на основе (9) можно записать в виде вторичной структуры отношений:

$$n_1/t_1 = n_2/t_2 \quad (14)$$

где n_1 и n_2 состояния тел (масса), а t_1 и t_2 длина плеч обоих рычагов. Для $t_1 = t_2$ весы принимают положение равновесия при $n_1 = n_2$, перпендикулярное направлению смещения, при котором наступает паритет по отношению к точке опоры. Паритет отношений в точке симметрии не нарушается, если например $t_1 \neq t_2$, но не нарушено (14), то есть при увеличении длины плеча мы пропорционально будем уменьшать массу. В отсутствие внешне го поля состояние симметрии и паритета совпадают.

Если мы изменим массу тела на одной из чаш весов, то коромысло примет наклонное положение, которому соответствует другое уравновешенное паритетное состояние. При этом состояние симметрии нарушено, но паритет отношений восстановлен за счёт изменения наклона коромысла по отношению к внешнему полю. При этом наклон зависит от разности грузов, а не от их массы.

Возникновение паритетного состояния не объясняется изменением силы тяжести в зависимости от высоты, так как тот же опыт, но на другом уровне от Земли, даст тот же самый результат.

Асимметричный объект, помещённый в поле, например гравитационное, принимает структуру отношений паритетного состояния, и его части получают разницу размерностей, которая вызывает изменение паритета отношений. Применительно к весам действие поля вызовет наклон коромысла по отношению к плоскости Земли.

Опора коромысла играет роль собственного паритетного состояния, по отношению к которому поле формирует симметричную структуру изменений, вызывающую появление силового вектора по типу момента сил. Разностный момент сил приводит коромысло во вращение при нарушении состояния собственной симметрии (14).

Присутствие несчётного состояния (поля) вызывает изменение объекта и имеет характер действия в виде силового смещения по отношению к наблюдателю. Со стороны объекта поле является

его же собственным изменением и по отношению к нему объект находится в паритетном состоянии – состоянии с учётом собственных изменений. Если мы связываем выделенное состояние объекта с состоянием приоритетным, то паритет перераспределяется с учётом возникшей асимметрии собственного состояния.

Перемещение вдоль направления смещения связано с работой, проводимой полем по отношению к объекту, увеличивая или уменьшая его состояние по отношению к собственному. При этом, движение объекта в поле сопровождается температурными эффектами, – тела нагреваются при сближении и охлаждаются при расширении. В основе всех температурных изменений объектов лежит поле несчётного состояния.

Так как орбитальное и радиальное движения взаимно-инверсные, то гравитационный потенциал можно преодолеть путем наращивания орбитальной скорости. Для этого необходимо произвести работу в направлении, противоположном смещению, то есть изменить поле таким образом, чтобы движение объекта пошло в противоположном направлении за счёт смены приоритета действия. И этот процесс обратимый, то есть потенциальную часть собственного состояния можно использовать как накопитель энергии для дальнейшего преобразования в другое вторичное состояние. Такие преобразования в принципе могут происходить без видимого перемещения в гравитационном поле, а лишь за счёт нелинейности вторичных изменений. При этом паритетные изменения происходят "за счёт" поля, формируя дополнительное "неучтённое" собственное состояние объекта как часть "свободной энергии вакуума". Например, увеличение орбитальной скорости объекта приводит к повышению его орбиты, а самопроизвольное снижение также приводит к её увеличению. При определённых условиях этот взаимно-ортогональный эффект можно использовать при преобразованиях температуры в другие виды энергии – магнитную, электрическую и т.д. При этом поле участвует в процессах наряду с движением объектов, связывая взаимно-ортогональные собственные изменения, что значительно расширяет классические представления о преобразованиях материи, дополняя их несобственными процессами.

Несчётные преобразования, которые приводят с точки зрения классических представлений к необъяснимым процессам, могут являться источником неуправляемой передачи приоритета и смены направления действия-противодействия, что может привести к катастрофическим последствиям в управлении высокоэнергетическими системами при отсутствии должного подхода к пониманию подобных явлений. Например, движение в гравитационном поле в стадии свободного падения, "неконтролируемого" изменения потенциала, происходит в поле собственных изменений и приводит к накоплению этих изменений в теле объекта, в итоге его собственная температура резко возрастает, и может сопровождаться мощным взрывом.

При движении в потенциальном поле ($\text{Пот}(\varphi^0)$ на рис.1) возникает Сила(φ^0), которая является инверсной составляющей движения и препятствует изменению потенциала. При дальнейшем дифференцировании мы получим дальнейшее разбиение на множество Сила(n) – Сила($n + 1$) разнонаправленных сил действия и противодействия по линии гравитационного потенциала, приложенных к ЛС₂. При этом изменения в сторону ЛС₁ будут приоритетными, и уже на основе этих изменений можно судить о некоторой гравитационной силе, вызывающей эти изменения. Если тело лежит на земле, либо находится на подставке, то на него гравитационная сила в классическом понимании не действует, действует лишь потенциал изменений $\text{Пот}(\varphi^0)$. При этом нельзя сравнивать действие силы с личными ощущениями, связанными с перераспределением веса различных частей тела в гравитационном поле.

Гравитационный потенциал не есть сила, действующая на тело, а это есть несобственные изменения, несчётные по отношению к телу и не имеют прямой собственной идентификации. Сила есть мера счётная, появляется при изменении собственного состояния и является количественным собственным показателем изменений в классической механике.

Согласно ТРО мерой пересчёта несобственного состояния в собственное является дуальная пара отношений радиально-орбитальная, например время и расстояние (можно взять другую

пару взаимно–ортогональную, например момент изменений dL/R , где R – длина плеча весов, а dL – ортогональное смещение плеча).

Если массу тела мы обязаны традиционно связывать с ускорением тела и привязывать к "чистому" движению в отсутствие влияния поля, то его вес мы обязаны рассматривать именно в присутствии поля, например гравитационного. Поле устанавливает приоритет изменений, а значит, у массы появляется вес. При этом появляется силовая компонента, перераспределяющая не только общий вес системы (на полюсе и на экваторе), но и в пределах самого объекта, заставляя тела вращаться даже в невесомости, когда силы, казалось бы, вообще отсутствуют.

Стоит так же остановиться на понятии равенства инертной и гравитационной массы объекта, лежащего в основе принципа эквивалентности. Масса объекта является его собственным вторичным состоянием, которое изменяется в процессе движения объекта, вызванного действием на него первичных изменений, и относится к результату действия, являясь фактически динамической составляющей силы противодействия. Между воздействием и силой противодействия всегда находится приоритетная разница, которая не позволяет проводить прямые счётные сравнения. При этом само понятие массы объекта приходит из классической механики как состояние неизменное на период действия силы, а воздействие (в смысле сила) связано с некоторым объектом или полем, источником этого действия.

В ТРО сила действия в классическом понимании отсутствует, её значение может быть получено только при анализе первичного смещения, как это было сделано при гравитационном взаимодействии. Сама же масса как количественная мера состояния объекта является его вторичным состоянием и имеет характер размерности объекта, а само воздействие гравитационное, либо иное, вызванное другим объектом, является его первичным и несчётным состоянием. Оба понятия определяют дуальный характер материи и не подлежат счётному сравнению, между этими двумя состояниями материи имеется приоритетная

разница отношений, формирующая характер изменений по отношению друг к другу. Поэтому некорректно проводить сравнение двух масс, которые являются результатом воздействий разного характера.

В более общем виде можно сказать, что нельзя судить о пространстве, его геометрии и изменениях исходя из основы его вторичных состояний. Эта общая ошибка наблюдается во всех современных представлениях о Вселенной, в основу которых положены счётные процедуры Евклида–Минковского–Римана как собственно и любые другие процедуры, связанные с числом.

2.4. Плотность состояний

Обозначим несчётное состояния горизонта в виде \mathcal{Y} – яркости по отношению к собственному состоянию объекта исследователя. В этом случае структура отношений горизонт–объект делится частным состоянием на две части, связанные с радиальным R и орбитальным φ признаками – $d\mathcal{Y} \parallel dR$ и $d\mathcal{Y} \parallel d\varphi$. Яркость является состоянием первичным по отношению к частному, поэтому мы абстрактно переходим к представлению о сером горизонте, как состоянии неизменном. Если в этом случае проведём инверсию отношений и поменяем основу сравнения «заморозив» $d\mathcal{Y}$, то со стороны серого пространства получим в пределе неизменность отношения $dR/d\varphi \rightarrow \text{константа}$, которая при двойной инверсии приводит ко вторичным, межобъектным отношениям. Этому состоянию соответствует классическое представление об однородности пространства при неизменной счётной геометрии $L = 2\pi R$. Эта же геометрия определяет поверхностные и объёмные соотношения $S = 4\pi R^2$, $V = \frac{4}{3}\pi R^3$.

На основе частного сравнения всё пространство делится на равные части, обладающие одинаковыми размерностными показателями, закрепляющими неизменность ортогональных отношений и вместе с этим взаимную счётность R, L, S, V . В результате два пространства РО, собственное и несобственное, сводятся к

одному симметричному с общей декартовой системой координат. В такой системе исключено существование других признаков кроме собственных частных.

Классическая механика через эмпирические законы на основе вторичного приоритета учитывает лишь часть изменений несчётного состояния в виде изменений, связанных с временным признаком, и оперирует с геометрическими размерностными и объёмными показателями пространства, связывая их через ряд законов ньютоновской механики. При этом она разделяет кинетическую и потенциальную энергии на два самостоятельных вида по отношению к основе сравнения – времени.

В ТРО несчётная разница приводит к формированию дополнительного признака плотности несчётных состояний между любыми группами ЛС – признака яркости. При этом изменения в ФП определяются характером отношений частного-целого и принимают расширенный характер в виде размерностных отношений, в которых потенциальная и кинетическая энергия теряют частную привязку и входят в единый процесс приоритетных изменений.

В самом деле, присутствие яркости горизонта на примере гравитационного смещения приводит к перераспределению позиции объектов и появлению показателя плотности состояний для любого из значений φ , R и их комбинаций, связанных с собственным состоянием объекта сравнения. Например, каждому направлению φ_n в сторону горизонта соответствует состояние

$Я(\varphi_n)$, которое преобразуется в собственное состояние наблюдателя. Если же связать R и φ с позицией некоторого объекта, то этот объект будет носить характер изменений по типу гравитационного смещения в зависимости от размерностной разницы. Для двух "изотропных" тел Земля–объект размерностная разница определялась фактической размерностью двух объектов на фоне неизменного серого горизонта. С другой стороны $dЯ/dR$ есть показатель изменений в сторону горизонта, связан с направлением φ_n и от ЛС не зависит, то есть играет роль первичного потенциального смещения. Этому потенциальному смещению соответствует абсолютная расходимость локальности, и применительно к

объекту исследователя ему будет соответствовать абсолютная температура. Такое абсолютное смещение преобразуется в состояние наблюдателя через собственную орбитально-радиальную связь и представляется как "видимый" участок горизонта, занимаемый звездой, при этом он закрывает собой часть горизонта, который оказывается за звездой и который, тем не менее, необходимо учитывать при несчётных преобразованиях.

Величина первичного смещения, преобразованная в собственное состояние, даёт площадь излучения звезды, и поэтому нормированное изменение яркости для всех звезд одинаково. Но сумма изменений по сектору (вторичная инверсия) даст плотность состояний, которая соответствует первичному потенциалу смещения.

Плотность состояний, взятая по объёму изолированной полости, даст её температуру, как реальный показатель в отличие от её геометрических размеров.

2.5. Связанные преобразования

Гравитационное смещение связано с приоритетом вторичным, вызванным размерностной разницей отношений, однако для определения реального смещения можно брать за основу первичное смещение с учётом распределения яркости по всему горизонту. Например, если тело расположено на подставке либо подвешено относительно поверхности земли, то на него помимо гравитационного смещения действует локальное противоположно направленное смещение от того объекта, который препятствует его падению и со стороны собственного состояния изменяет яркостную (потенциальную) картину.

Деление на первичное (яркостное) и вторичное (гравитационное) смещение является условным, так как любое изменение собственного состояния объекта связано с воздействием несчётным, и если это воздействие не имеет временных изменений, то оно и не идентифицируется собственным состоянием объекта. Например, обрыв нити переводит тело в состояние свободного

падения, и казалось бы на него не действует сила, однако движение его происходит за счёт гравитационного смещения. Другой пример, столкновение двух бильiardных шаров, когда сам момент передачи движения от одного шара к другому связан с действием несчётного механизма. При этом классическая кинетическая энергия терпит прерывание и в течение "вневременного" промежутка тело меняет состояние на противоположное. Если два объекта движутся по отношению друг к другу, то в момент соударения происходит не изменение их связанного состояния, а изменение паритета по отношению к третьему объекту и его состоянию, что выглядит как передача энергии от одного шара к другому. В ближней зоне взаимодействия тел возникают силы противодействия, связанные с изменением состояния горизонта, направленные противоположно движению и выполняют разворот тел относительно друг друга (Рис.1б). Точка разворота И является точкой инверсии, когда меняет знак отношение частей связанного состояния (паритет) по отношению к наблюдателю как к третьему состоянию.

Таким образом, в точке паритета происходит смена приоритетов связанного состояния и инверсия движения одного состояния по отношению к другому. И если в точку соударения двух шаров поместить контрольное состояние, то смену направления движения можно рассматривать как инверсию временного признака.

Та часть преобразований, которая возникает в процессе удара и полного отражения, является процессом кратковременным и как бы скрытым от дальнейших взаимных изменений. На основании этого делается вывод о законе сохранения кинетической энергии в процессе соударения, но понятно, что любые временные изменения относятся к частным, поэтому делать вывод о законах сохранения как законах всеобщего движения является выводом безосновательным.

Для любой системы точка паритета формирует переход из одного группового состояния (энергетического в классике) в

другое при минимальных несобственных изменениях (инверсия поля по отношению к контрольному состоянию).

2.6. Подъемная сила

Движение в однородном потенциальном поле на примере гравитационного смещения в поле Земли сопровождается отсутствием сил, вызывающих это движение. При этом тело находится в "свободном падении" и все его части испытывают одинаковое (связанное) смещение по отношению к полю как первичному состоянию, вызывающему это движение. Если тело находится на подставке, то результирующее смещение уравнивается искажением потенциала с её стороны. По отношению к точке контакта как точке инверсии в данной ситуации возникает перераспределение нагрузок (градиент смещения), и эта асимметрия идентифицируется как сила притяжения со стороны Земли. Мы можем смоделировать силу притяжения, если создадим искусственное перераспределение гравитационного смещения, поместив тело в центрифугу. При этом эффект появления силы формирует не само потенциальное поле, а его неоднородность в пределах тела. Именно неоднородность становится счётной и даёт возможность просчитывать силовые нагрузки, и сила получает статус действия на фоне собственного вторичного приоритета ЛС. При этом со стороны объекта результирующее смещение как бы делится на две части: силу действия потенциальную за счёт разностного смещения и силу противодействия со стороны подставки.

Аналогичный результат будет получен, если в условиях однородного потенциального поля мы имеем несимметричный объект, например, крыло самолета.

Движение крыла перпендикулярно полю есть движение связанного состояния двух поверхностей с разной кривизной. Каждая из этих поверхностей имеет центр собственной кривизны по отношению к полю как состоянию первичному. При движении

такого связанного состояния возникает орбитальное движение поверхностей относительно фокальных точек и вызывает их радиальное смещение относительно крыла за счёт орбитально-радиальной связи. Из-за разной кривизны поверхности эти точки получают разностное смещение, которое является частью собственного состояния. Это разностное смещение вызывает смещение паритета и связанного с ним крыла по отношению к серому горизонту по типу гравитационного смещения. По отношению к собственному состоянию объекта это движение сопровождается появлением подъёмной силы в направлении перпендикулярном поверхности крыла. Для появления подъёмной силы не обязательно присутствие среды, воздуха или, например жидкости, достаточно иметь телу собственную кривизну, и тогда при изменении движения даже в условиях серого горизонта мы получим изменения направления перемещения от расчётного. Такое поведение является характерным для любого объекта и определяется свойством РО. Движение в среде есть движение по отношению ко вторичному состоянию, и носит аналогичный характер, но при этом возникает вторичная размерностная разница, которая вызывает дополнительное асимметричное смещение.

Между двумя движениями в среде и в её отсутствии, несмотря на схожесть, имеется существенная разница. Если в первом случае подъёмная сила возникает при постоянном движении относительно среды, то в её отсутствии она возникает только на период изменения собственного состояния, то есть с каждым последующим импульсом в направлении движения возникает импульс силы перпендикулярный первичному смещению.

2.7. Температурные процессы

Два локальных состояния, находящиеся на линии связи, приобретают по отношению друг к другу приоритетную разницу, которая определяет разницу температур обоих состояний. С учётом

собственных состояний объектов $ЛС_1$ – $ЛС_2$ эта разница имеет разное счётное значение. Привести к общему знаменателю оба температурных значения, принадлежащего разным состояниям, не представляется возможным, так как со стороны любого из этих двух второе является состоянием несобственным и несчётным.

Контрольное состояние $ЛС_0$, помещенное в одно из $ЛС_1$ – $ЛС_2$, получает дополнительный признак изменений, связанный с их счётностью, и соответственно приобретает их собственную температуру. Поэтому противоположное состояние, находящееся на линии связи, представляется в виде изменения температуры по отношению к собственному состоянию наблюдателя.

Для любого направления от локальности в сторону горизонта, определяемое как φ_n в ряду собственной орбитальной счётности, присутствует дуальное состояние изменений, ортогональное к выбранному направлению. Визуально такие изменения ассоциируются в виде Звезды на горизонте. При дальнейшем исследовании несчётный признак локализуется в зоне окружности, и дополнительно преобразуется во множество вторичных объектов. При вторичных преобразованиях, мы получаем аналогичную картину изменения горизонта событий, но в пределах абстрактной собственной границы Звезды, сформированной на основании первичного деления. При достаточно точном преобразовании внутри первичной границы мы получаем вторичное множество аналогичных состояний. Внутри любой границы прописываются другие границы, которые появляются в процессе идентификации частей РО по отношению к собственному состоянию. Все несчётные состояния становятся собственным и теряют характер приоритета, при этом они сливаются в одну общую трехмерную картину в виде пространственно-вложенных друг в друга окружностей по отношению к ЛС.

О температуре Звезды можно судить по её радиусу при оптическом наблюдении. На практике в качестве единицы измерения применяют длину волны пика характеристики излучения. Эта характеристика есть характеристика плотности несчётных состояний той части горизонта, которая попала на чувствительный элемент. Если же рассуждать о температуре Звезды, то её состояние

несчётно по отношению к наблюдателю, и преобразуется им путем инверсного процесса собственных изменений. В этом случае мы получаем не множество несчётных состояний в пределах сектора обзора, а одно единственное состояние, несчётное, которое само этот сектор и формирует, поэтому температура Звезды по отношению к наблюдателю является состоянием неизменным и абсолютным.

На самом деле одинаковая температура Звезды свидетельствует об обратном – о температуре собственного состояния объекта наблюдателя при неизменном состоянии горизонта в данном направлении. Несчётное состояние не несет счётности, а счётность возникает при преобразовании и получает только часть собственных изменений в выделенном направлении.

При исследовании горизонта мы выбираем его часть, а не всю сферу, и исследуем "внутреннюю" составляющую пространства, а не его целое состояние. При этом "замораживаем" сектор излучения и устанавливаем собственные границы исследования. В этом плане изучение небосклона ничем не отличается от исследования полости черного тела, как по способу, так и по результату. Разница лишь в точности измерений – инструментальной разницы состояний. При достаточно точных преобразованиях мы получим внутри полости черного тела такое же звездное небо, как и в "открытом" пространстве.

При изучении несчётных состояний, таких как излучение удаленных галактик, исследователь сталкивается фактически со счётно-несчётным множеством собственных преобразований в границах выделенных групп, которые не меняют своих позиций в спектральной характеристике. Это группы первичных преобразований, которые находятся внутри вторичных границ. При этом первичные "ведут себя" как объекты внутри вторичных, и создаётся впечатление об их движении на небосклоне подобно движению объектов. Исследователь на основе собственного приоритета связывает изменение яркости с красным смещением, в то время как изменение яркости выделенных состояний связано с позицией, а не со скоростью. Для более удаленных групп объектов, имеющих собственную плотность и позиционность, плотность состо-

яний по мере удаления от наблюдателя и связанная с ней яркость будет меняться, и это не относится к расширению Вселенной.

2.8. Задача о черном теле

Любые два соседних измерения состояния объекта будут отличаться друг от друга вне зависимости от того, что именно взято в качестве основы сравнения, поэтому измеренная функция зависимости будет непрерывной для любой заранее выбранной переменной. А вот график этой функции будет иметь выделенное состояние с выделенным признаком отличия от состояния частного.

Положение выпуклости характеризует равновесное состояние системы, когда дуальное состояние полость–объект исследователя находятся в точке паритета и это паритетное состояние в первом приложении не зависит от времени (либо от длины волны как временного изменения). Этому паритетному состоянию соответствует значение температурной разности связанного состояния.

Длина волны, соответствующая положению выпуклости, в классической механике соответствует температуре полости. В ТРО температура полости имеет самостоятельное несчётное первичное значение и характеризуется плотностью несчётных состояний.

Если мы проводим какие-либо температурные измерения длины или времени, то эти результаты будут линейно зависеть от температуры, в то время как с точки зрения частного состояния температура линейно зависит от длины волны, точнее от того параметра, относительно которого происходит калибровка. И то, и другое являются взаимно-инверсной интерпретацией абсолютно-го состояния РО со стороны частного локального состояния.

Закон смещения Вина $\lambda_{\text{макс}} T = b$ для температуры черного тела связывает две собственные счётные переменные λ и T и не может быть нелинейным, поэтому b является константой. В то же время разные интерпретации могут привести к разным счётным характеристикам и отсутствию пропорциональности. Амплитуде

выпуклости соответствует максимальная плотность несчётных состояний в заданном интервале изменений.

Аналогичный процесс перехода связанного состояния через точку паритета мы наблюдаем при исследовании гравитационного смещения (точка И на рис.1б). В этом случае мы как бы сами являемся участниками событий и наше собственное состояние сравнимо с происходящими процессами – временными изменениями. Для внутренних процессов наподобие черного тела мы имеем дело со вторичными изменениями, так как первичные собственные – стенки сосуда и прибора – остаются неизменными в пределах выбранной основы сравнения. В таком случае в качестве основы сравнения выбирается вторичное собственное состояние, например связанное с длиной волны приемника излучения, а в качестве изменения берётся изменение этой основы в зависимости от времени. Понятно, что в итоге мы получаем зависимость одного собственного параметра от другого по отношению к третьему, временному, которое также является частью собственного состояния. В итоге получаем картину сравнения трех собственных изменений по отношению к первичному, несобственному – температуре объекта.

Путём изменения одного из параметров, например длины волны мы находим точку паритета двух других признаков и получаем на итоговом графике картинку в виде выпуклости, положение которой свидетельствует о температуре объекта.

В описанном примере, так же как и в классической задаче о состоянии черного тела, ни слова не говорится о расстоянии до полости от объекта исследователя, то есть положение спектральной линии не зависит от расстояния, а зависит исключительно от температуры, которая является характеристикой плотности состояний.

2.9. Красное смещение

Если мы в пределах одного измерения наблюдаем две и более выпуклости, то в поле зрения попадает не один объект, а множество, и расстояние между линиями будет зависеть от угла, под которым эта группа объектов наблюдается, но не от скорости их движения. При неизменной основе сравнения смещение таких линий по отношению друг к другу связывают с движением источников света. И это положение приводит к неверной интерпретации в виде появления красного смещения как результат расходимости пространства. На самом деле в данной схеме измерений, также как и в случае с черным телом, происходит процедура сравнения двух собственных параметрических признаков по отношению к третьему временному, и если паритеты двух предыдущих разнесены по времени, то это результат углового распределения, а не её производной. При этом получение спектрального состава объекта либо прямое оптическое наблюдение является лишь способом интерпретации первичного состояния.

Объект и его изменения всегда находятся во взаимно ортогональных состояниях, поэтому в массивах эти изменения скрыты, и являются первичными изменениями по отношению к основе. Таким образом, мы получили представление о материи в виде двух взаимно ортогональных симметричных по отношению друг к другу состояниях. Все происходящие явления по отношению к собственному состоянию являются частной интерпретацией этого дуального состояния РО, зависящей от размерности сравниваемых по отношению друг к другу частей. Если одно взято за основу и не меняется, то другое меняется и имеет скрытый несчётный характер.

Размерность любого объекта в процессе сравнения определяется исходя из основы сравнения. Например, если за основу выбран замкнутый объем, то все изменения, происходящие внутри этого объёма, являются изменениями внутренними, а вне его внешними, соответственно. Причем между внутренними и внешними изменениями есть отличие, которое заключается в том, что внешние можно представить в виде появления дополнительного

объекта по отношению к собственному состоянию в процессе сравнения. На этом основании появляется орбитальная составляющая, которая выделяет часть собственного изменения. В случае внутренних изменений нарушается сам процесс сравнения, так как основа (купол, оболочка) неизменна, в результате чего вторичные изменения отсутствуют.

Для того, чтобы идентифицировать внутренние изменения в качестве объектных (вторичных), необходимо выбрать в качестве основы сравнения некоторое контрольное состояние несобственное, абстрактное и относительно него рассматривать происходящие процессы. К такому абстрактному состоянию относится электромагнитная волна, которая является первичным состоянием целого класса электромагнитных явлений.

2.10. Электромагнитные явления

Классическая электродинамика и классическая механика сформированы на основе частных представлений и систематизации опытных данных, и соответственно имеют общие недостатки, которые заключаются в отсутствии приоритета действия, описанного выше при рассмотрении межобъектных взаимодействий.

В результате собственных преобразований мы получаем представление о пространстве в виде трех взаимно-ортогональных направлений и независимого от них временного признака изменений. Полученная триада признаков плюс время являются частями собственного состояния и формируют физическое пространство.

Согласно классическим представлениям времени отводится независимая роль влиять на физические процессы без нарушения изотропности и однородности пространства, то есть обеспечивать противоречивые друг другу требования локальной и общей симметрии ФП. Возникшие при этом нарушения классическая механика компенсирует введением физических законов, которые вместе со временем приобретают характер приоритета действия по отношению к самому пространству.

На самом деле и время, и законы движения получают лишь абстрактный приоритет, так как в противном случае это привело бы к нарушению паритетной симметрии РО в рамках абсолютно-го приоритета свойства.

Для большей убедительности, что временной признак не является абсолютным, а лишь разновидностью собственного, его действие ограничили максимальной скоростью изменений и поставили в зависимость опять же от системы координат через псевдоевклидову метрику пространства Минковского.

Счётная математика, в основе которой лежат тождественные структуры, не оперирует с приоритетами и сводит текущие изменения к дифференциальным уравнениям, связывающим изменение состояния объекта с его собственной частной позицией, что в принципе несравнимо, поэтому такие решения в большинстве случаев не имеют корней, что справедливо для большинства фундаментальных математических задач, а вместе с ними и физических.

Тем не менее, электромагнитная модель позволяет объяснить определенным образом и систематизировать физические явления (полевые), несвязанные с непосредственным изменением состояния объектов, что относит их к классу несобственных.

Рассматриваемые нами гравитационные явления относились к явлениям первичным и являлись результатом размерностной разницы двух связанных объектов. Размерностная разница в свою очередь является следствием разницы приоритетной, которая с точки зрения классических представлений отсутствует, и это приводит к ошибочным представлениям о движении реальных объектов.

Теперь представим, что изменяется не объект по отношению к приоритету как при первичных изменениях, а наоборот – поле по отношению к объекту. То есть мы берём за основу вторичное состояние (объект) и наблюдаем изменения, вызванные полем – первичным по отношению к нему состоянием. Такое отношение к РО является частным, вторичным и инверсным. Оно устанавливает собственный приоритет, в поле зрения которого не попадают изменения несобственные. Например, если вы сидите в кабине

корабля и находитесь в свободном падении, то только косвенным образом, например по повышению температуры, можете судить о перераспределении внешнего поля. То же самое, если вы прикладываете проводник к источнику тока, то по нагреву проводника можете судить о том, что внутри проводника с вашей точки зрения происходят какие-то внутренние процессы. И то, и другое суть процессы одни и те же. Их деление на внутренние и внешние не имеет принципиального значения, так как и проводник, и поле относятся к дуальному взаимно-инверсному состоянию реального объекта. При анализе взаимодействия мы всегда находимся в частном состоянии (состоянии сравнения), а поле является состоянием инверсным и первичным по отношению к нашему собственному состоянию.

Так как электродинамика не работает с приоритетными состояниями, то она все происходящие явления "овеществляет", создавая абстрактные аналоги, например в качестве носителей заряда принимает электроны, а для уравнивания заряда вводит понятие протона. При этом по отношению к проводнику (носителю зарядов) поле как вторичное инверсное состояние разбивается на две взаимно ортогональные части – электрическую и магнитную. Если электрическую компоненту традиционно связывают с направлением от и к источнику, то его дуальную магнитную составляющую связывают с ортогональным по отношению к проводнику направлением.

В ТРО поле занимает первичное по отношению к проводнику состояние, и его локализация является результатом собственного частного преобразования на основе процедуры сравнения. Появление других объектов есть результат этого преобразования, и поэтому все полевые явления с классической точки зрения являются вторичными по отношению к первичному частному вне зависимости от их деления на гравитационные, электромагнитные либо иные абстрактные.

На самом деле все происходящие явления являются результатом изменений частного состояния по отношению к первичной несчётной основе, которая является единой и общей по отношению ко всем явлениям природы как основа "Всего".

2.11. Уравнения Максвелла

Потенциал в классической физике несёт такую же смысловую нагрузку, как и яркость несчётного состояния. Под влиянием потенциала в классической механике и электродинамике происходят изменения вынужденного характера, что ставит само состояние потенциала на внешнюю приоритетную позицию по отношению к состоянию частному, контрольному. По отношению к собственному состоянию наблюдателя такое внешнее действие не может иметь самостоятельной формы и поэтому распадается на множество форм скалярных и векторных по мере дешифрации.

Изменение яркости (потенциала) горизонта есть изменения первичные по отношению к объекту, и уже они формируют классическое силовое поле изменений вторичных состояний РО (объектов), которое приводит к формированию разностного смещения.

По отношению к локальному состоянию наблюдателя эти первичные изменения состоят из двух взаимно-ортогональных изменений в плоскости перпендикулярной наблюдению, между которыми присутствует несчётный переход. Оба изменения носят первичный силовой характер и "вынуждают" объект совершать собственные изменения, ортогональные по отношению к направлению наблюдения. Поэтому силовое воздействие по отношению к любому частному состоянию приходит в виде дуального связанного изменения, формируя абстрактное силовое поле уже в частях собственных изменений. Сам же источник появления дуальных ортогональных изменений остаётся несчётным и "зависит" от выбранного, скажем, Z-направления изменений.

Таким образом, наблюдатель со своей стороны имеет дело с триадой признаков, среди которых признак направления есть Z-признак первичный, а два других, связанных X–Y признака плоскости – вторичные. В классической электродинамике обе дуальные составляющие поля имеют собственное обозначение **E** и **H**, связанные эмпирическими соотношениями, получившие название уравнений Максвелла по имени их творца, объединившего труд блистательных учёных 19 столетия.

Тем не менее, классическая электродинамика, будучи не в силах объяснить природу ортогональных изменений, была вынуждена прибегнуть к их математическому абстрактному описанию, и поэтому без явных противоречий не удаётся связать все четыре её исходных уравнения:

$$\frac{1}{c} \frac{d\mathbf{E}}{dt} = \text{rot } \mathbf{B} - 4\pi\mathbf{j}, \quad \frac{d\mathbf{B}}{dt} = -\text{rot } \mathbf{E}, \quad (15)$$

$$\text{div } \mathbf{E} = 4\pi\rho, \quad \text{div } \mathbf{B} = 0$$

Эти уравнения описывают наблюдаемые явления изменений физического пространства по отношению к наблюдателю, а в качестве исходной единицы сравнения выбрано время как часть собственного состояния.

Время играет роль последовательности событий, поэтому в классике изменения полей \mathbf{E} и \mathbf{H} имеют характер последовательного действия на объект в виде двух независимых сил. При этом в порядке действия формируется искусственный приоритет поля \mathbf{E} по отношению к \mathbf{H} на основе традиционных представлений об статическом электричестве и его изменении – токе, вокруг которого и создаётся поле \mathbf{H} , как одномоментный признак существования изменений \mathbf{E} . Появление \mathbf{H} вызывает изменение \mathbf{E} – ЭДС самоиндукции и т.д.

В ряду таких изменений вполне достаточно иметь один первоисточник – это электрические заряды (третье уравнение Максвелла), а появление магнитных зарядов, отдельных и независимых, будет противоречить самой постановке вопроса, поэтому четвертое из уравнений остаётся без первоисточника.

Кроме этого необходимо описать характер отношений самих изменений поля. Собственно этим занимаются два первых уравнения, которые по логике следовало бы поставить на второе место. Итак, первое уравнение описывает приоритетную зависимость поля \mathbf{H} от \mathbf{E} с течением времени, в которой поле \mathbf{H} появляется в результате изменений \mathbf{E} , а не наоборот. При этом приоритет подкрепляется присутствием вектора тока, формируя основу предыдущих временных изменений \mathbf{E} по отношению к те-

кущему. Второе уравнение Максвелла не устанавливает дополнительного приоритета, а наоборот информирует, что оба поля находятся во взаимно-инверсном симметричном состоянии, и это уже является противоречием первому уравнению, в котором за полем \mathbf{E} закреплён приоритет. Кроме этого при анализе оператора rot становится ясно, что он не относится к элементам сравнения, то есть не есть действие, а лишь процедура математического (калибровочного) преобразования, одних значений в другие. Такие преобразования носят характер вневременных и устанавливают приоритет собственного закона над законом "классическим". Поэтому электродинамика существует в своём "полевым" своде законов, несвязанном с реальными объектами, а лишь их абстрактными образами, и вынуждена для описания связанных ортогональных процессов, отсутствующих в классической механике, прибегнуть к операции перестановки rot двух векторных значений с целью получения третьего – ортогонального к направлению их изменений.

Оператор rot не устанавливает реальной связи между векторами \mathbf{E} и \mathbf{H} , так как изначально не определена связь времени и координат пространства, а лишь описывает связь двух ортогональных множеств \mathbf{E} и \mathbf{H} , независимых и симметричных в силу независимости времени и пространства. Между ними нет реального приоритета, а следовательно, и связанного состояния.

Без введения приоритетных отношений недостатки уравнений Максвелла не столь очевидны, в то время как в рамках классических представлений они достаточно точно описывают происходящие явления.

2.12. "Неклассические" эффекты

Нелинейность частного-целого состояния РО позволяет через орбитально-радиальные переходы объяснить ряд явлений неклассического характера. К ним относятся в частности устройства преобразования "свободной энергии" из классического вакуума, что делает эти разработки перспективными в качестве аль-

тернативных источников. Нелинейность изменений всех частных состояний по отношению друг к другу и по отношению к горизонту как состоянию несчётному приводит к асимметричному перераспределению изменений между объектами. Определённая настройка связи ортогональных состояний вызовет поток изменений в "нужном" направлении. Возьмём, например, свободное падение тела над поверхностью Земли, которое происходит без видимых затрат энергии как со стороны самого тела, так и со стороны Земли. При попытке изменения процесса сближения оказывается, что необходимо применить силу противодействия, по которой можно судить о совершаемой работе со стороны внешнего гравитационного поля. Такие изменения происходят "за счёт" перераспределения связанного состояния тело–Земля по отношению к неподвижному "серому" пространству и могут быть просчитаны в терминах собственного состояния объекта.

Сложнее дело обстоит в том случае, если взаимное расположение объектов не меняется, но изменения, тем не менее, происходят в виде изменения температуры, давления, тока и т.д. Такие изменения связаны с изменениями связанного состояния объектов по отношению к полю и в терминах их частного состояния являются изменением внешней среды.

Например, если мы имеем три тела, вложенных друг в друга, то нагрев внешнего тела приведет к нагреву тел расположенных внутри с некоторой задержкой во времени, которая и является изменением состояний внутренних объектов по отношению друг к другу. При этом, температурные процессы наряду с временными являются показателем изменений собственного состояния тела, а внешние границы относятся к собственному состоянию тела и служат в качестве основы для регистрации его изменений.

Классическая механика исходное состояние объекта и его изменения связывает с геометрией пространства, при этом все другие изменения не идентифицируются. Поэтому вне поля зрения остаётся значительное множество изменений, несвязанных с выделенным состоянием и к нему ортогональных. Несобственные изменения носят дуальный характер и могут "перетекать" при неизменности собственных границ ГЛС между вторичными объ-

ектами, принимая с точки зрения классики "образы" гравитационных, электрических, магнитных явлений. При этом сами изменения приобретают инверсные групповые признаки по отношению к наблюдателю в виде непрерывного и приоритетного потока состояний. Если мы в конце этого потока поместим классическую нагрузку, то преобразуем его в полезную работу.

Приоритет изменений связан со свойством РО, которое по отношению к выделенному ЛС имеет асимметрию, поэтому изменения собственного состояния под действием этого потока не имеют основы сравнения и могут интерпретироваться как "тёмная" или "свободная энергия" вакуума. К источникам такой "вечной" энергии относится Солнце, которое "передаёт" её в силу собственного приоритета, являясь генератором несобственных изменений.

В любом случае по отношению к границам, определяемым нашими представлениями об объекте как неизменном состоянии, всегда происходят изменения внешние и ортогональные, которые являются результатом изменения первичного несчётного состояния.

Текущее состояние объекта постоянно находится в процессе изменений и носит свой собственный неповторимый признак, который есть его групповой признак текущих изменений. Разница между двумя связанными объектами ортогональна по отношению к каждому из них, относится к так называемым "полевым" изменениям и может быть выделена в виде "самостоятельной" части сверх общих энергетических затрат, формируя представление о "свободной" энергии физического вакуума.

Например, эффекты, возникающие в катушках Тесла, позволяют выделить значительно-большую энергию, чем та, которая расходуется на поддержание самого процесса.

Прерывание тока в первичной катушке вызывает изменение состояния горизонта в виде изменения яркости, компенсирующее первичное изменение поля. Этот процесс носит характер вторичный по отношению к процессу первичному – изменению тока. При этом прерывание тока стимулирует возникновение процессов несобственных, которые имеют характер нелинейный и

наиболее эффективны при максимальных изменениях.

Изменение яркости горизонта по отношению к катушкам носит асимметричный характер, несмотря на то, что геометрически они находятся в связанном неизменном состоянии. В результате эти изменения получают приоритет в первой катушке по отношению ко второй и размерностную разницу отношений, что вызывает направленное движение вторичных изменений во вторую катушку в виде "самостоятельного" потока несобственных состояний, которые можно затем выделить, получив полезную работу.

Процесс в целом использует асимметрию частного-целого и действует наглядно в точке паритета, когда отсутствуют одни изменения по отношению к другим. Например, обрыв нити на примере гравитационного смещения приводит к резкому возрастанию изменений. То же самое мы наблюдаем и в нашем примере, когда при пробое разрядника возникают резкие изменения, источником которых является внешнее поле, и которые в свою очередь изменяют коэффициент линейного преобразования.

Сами процессы измеряются временными задержками появления яркости по отношению к прерыванию тока. При этом, чем "быстрее" выполнено прерывание, тем больше смещение, и в этом процессе первичное значение имеет именно скорость протекания процессов в отличие от классического резонанса, когда между катушками возникает паритетное состояние.

Если же рассматривать процесс с инверсной точки зрения, со стороны поля, то мы имеем дуальное связанное состояние двух катушек "быстрой" – первой, и второй – "медленной". Между ними возникает приоритетная разница, которая вызывает смещение состояния второй катушки по отношению к первой. Таким образом, за счёт изменения геометрии катушек мы получаем устойчивую однонаправленную асимметрию изменений поля, которые приводят к получению дополнительной, "свободной" электромагнитной энергии.

Показательной также в плане преобразований одних состояний РО в другие является конструкция Година и Рощина, с которой несложно ознакомиться в интернете, поэтому в данной книге не приводятся ссылки на какие-либо работы, если эти ссылки не

являются уникальными. Конструкция и эксперимент довольно подробно описаны, и поэтому представляют научную ценность в отличие от других подобных "эффектных" изделий. В установке присутствует ряд нелинейных преобразований, которые и приводят к появлению неклассических эффектов.

Вращение установки вокруг собственной оси является движением нелинейным по отношению к её первичному радиальному направлению и по отношению к нему вызывает появление собственных изменений, что приводит к физическому смещению роликов и изменению связанного магнитного состояния. На следующем этапе – происходит разворот роликов и передача этих изменений в нагрузку. После передачи части намагниченности ролики возвращаются в первоначальную позицию и приступают к забору очередной доли собственного состояния диска. В результате непрерывного процесса происходит его устойчивое изменение, которое сказывается на изменении собственной температуры.

В гравитационном поле Земли изменение состояния установки фиксируется кроме этого в виде потери веса. При реверсе вращения происходит инверсия направления несобственных изменений, что приводит к обратному эффекту – её утяжелению. При этом изменение собственного состояния установки в целом приводит к изменению плотности несчётных состояний в виде изменений температуры и электромагнитного поля, которые получают вторичное пространственное распределение за её пределами.

В итоге поле получает дуальную структуру отличия по отношению к установке, что создаёт образ объекта с внутренним изменением в виде градиента поля (температурного, магнитного и т.д.). Такой "фантомный" объект остаётся невидимым со стороны других (классических) объектов, но при этом имеет признаки границы и собственное "содержание" в ортогональных измерениях.

По отношению к наблюдателю последовательность изменений РО выглядит следующим образом. Несчётное первичное состояние РО формирует первичную триаду собственных измене-

ний: собственное состояние наблюдателя – основу, изменение собственного состояния и изменения от изменений. После прохождения двух изменений по отношению к собственному состоянию счётность как элемент сравнения возвращается к наблюдателю и "появляется" в его собственных значениях. Сама триада изменений всё время вращается, и основа (наблюдатель) не получает счётность в "чистом" виде, а только её часть, которую он выделяет на фоне других частей – "материальных", и прибавляет её к уже существующей картине собственного состояния. При этом два других изменения "повисают в воздухе", образуя несчётную часть реального объекта, имеющую изменения, ортогональные по отношению к текущему состоянию наблюдателя. Этот несобственный (фантомный) объект может быть идентифицирован с помощью дополнительного контрольного состояния, имеющего градиент собственных изменений по отношению к исследуемым изменениям (например, термометр или магнитометр). Традиционно первичное изменение есть изменение температурное, а вторичное – электромагнитное. Но и это не принципиально, так как в связи с вышеизложенным РО находится в последовательности смены собственных состояний, и классическая трактовка относится только к первым трём ступеням этой последовательности изменений.

Описанные выше изменения в виде множества полей имеют место быть во множестве отношений частного и целого как результат нелинейности свойства Реального объекта. В установке Рощина–Година эти эффекты значительны в силу присутствия мощных магнитов с открытыми полями и их взаимным перемещением, и уже на основании этого вырисовываются контуры периодичности возникших изменений.

Так как изменения РО носят последовательный и ортогональный характер, то при построении подобных устройств необходимо обеспечить непрерывную передачу приоритетного состояния от источника к приёмнику с соблюдением ортогональной связи изменений, заложенной уже в самих частях устройства.

2.13. О непрерывности состояния РО

Рассматривая происходящие явления можно сделать вывод о взаимной конвертации всех изменений расширенного счётно-несчётного физического пространства, что лишний раз подчёркивает единство связанного состояния РО. При этом наши собственные представления об этих изменениях во многом зависят от выбранной основы сравнения.

Например, светит Солнце, и это явление можно трактовать и как поток тепловой энергии, и как электромагнитной. А дуальный признак изменений по отношению к собственному состоянию можно представить как последовательность движения волнового вектора $[\mathbf{E} \times \mathbf{H}]$ (вектор Умова–Пойнтинга), или как корпускулярное движение их связанного (объектного) состояния. Вот и весь корпускулярно-волновой дуализм. Если же вернуться к понятию заряженных, намагниченных либо нагретых тел, то с точки зрения ТРО они представляют из себя локальные связанные объектные формы несчётного состояния, которые можно описать в виде общей приоритетной структуры изменений физических процессов (1) (раздел 2.1). По отношению к этой структуре отношений классические законы механики и электромагнетизма принимают роль вторичных прикладных физических процессов.

Связанное состояние РО характеризует его собственная непрерывность как свойство состояния абсолютного, не имеющего собственных признаков. То же самое утверждение можно построить с другой стороны и показать, что единство свойства РО состоит в равенстве его собственных частей и заключается в наличии симметрии, подтверждающей это равенство. Отличие двух подходов в утверждении истины состоит в том, что первое является абстрактным понятием – несобственным, а второе – собственным и требует выделенного состояния для проведения сравнения, по отношению к которому все части РО принимают симметричное состояние. Таким образом, для утверждения одной и той же истины необходимо два дуально-связанных подхода, что и определяет структуру собственных отношений в виде двух вза-

имосвязанных понятий симметрии и непрерывности, в противном случае представление о единстве РО будет носить абстрактный характер. При этом, в зависимости от подхода к решению этой задачи происходит нарушение непрерывности свойства, так как предполагает появление выделенного состояния для формализации равенства всех его частей. Оба утверждения о свойстве РО не имеют собственной независимой основы и получают приоритетную разницу уже в процессе сравнения. То есть сам процесс сравнения и соответственно движение РО является вторичным признаком его непрерывного первичного состояния.

Если непрерывное собственное состояние РО мы относим к его собственному движению, то процедура сравнения приводит к выделению из этого процесса движения частного и вторичного, что ещё раз подчёркивает дуализм материи как всеобщий принцип её существования и движения. При этом необходимо ещё раз подчеркнуть, что дуализм РО является его собственным связанным и самосогласованным состоянием и от процедуры сравнения не зависит.

Необходимо также отметить, что ТРО не относится к "эфирным" теориям, которые со своей стороны не касаются структуры отношений, а лишь определяют эфир как некую среду, существующую наряду с уже известными формами пространства и объектов в нём, но ещё не охваченную физическими законами. В ТРО внешняя по отношению к объекту среда есть его же собственное несчётное состояние, находящееся по отношению к нему в жёсткой ортогональной связи и неотделима от самого объекта. Деление реального объекта на части приводит к нелинейности физического пространства, которая не описывается как традиционными, так и эфирными теориями.

Глава 3. Философские и социальные аспекты теории РО

3.1. Философский аспект

3.1.1. Абсолют

Пространство реального объекта всегда остается нелинейным по отношению к собственному частному состоянию, которое лишь различным образом преобразует его с формированием множества изменений и разбивает происходящие процессы на ряд самостоятельных явлений: механических, гравитационных, электромагнитных, тепловых. Можно конечно перечислять и дальше, так как абстрактные преобразования несчётности не имеют границ, – все они являются результатом сравнения с частным состоянием и происходят на его логической основе.

В этой логической последовательности сравнения отсутствует первоначало, которое можно принять за исходное состояние, точно так же как и конец. Все текущие состояния относятся к состояниям вторичным по отношению к неизменности самого процесса, который следует принять за абсолютное состояние в виде непрерывного действия (изменения) по отношению к собственному состоянию объекта.

Если мы в таком случае настаиваем на отсутствии абсолютного состояния, то соответственно, вынуждены признать наличие его изменения по отношению к собственному, а изменение по отношению к частному состоянию есть состояние неопознанное, так как не имеет собственных признаков. Поэтому встает вопрос Абсолют это то, что неизменно по отношению к собственному состоянию, или то, что изменяется, но не имеет собственного значения, то есть фактически не имеет собственного образа.

Ответ состоит в том, что и то, и другое состояние в отдельности могут рассматриваться как состояние абстрактное, а ре-

альное состояние есть состояние дуально-связанное логически непрерывное, а значит и неделимое. Этому понятию соответствует Реальный объект как состояние Абсолютное.

3.1.2. О реальных приоритетах

Отличие двух собственных состояний РО счётного и несчётного заключается в наличии свойства, которое формирует между ними структуру отношений в виде приоритетно-связанной зависимости. Со стороны частного она проявляет себя в виде изменения его собственного состояния и проявляется по отношению к нему в виде признака действия. Приоритет изменений формирует прерывания частного состояния, нарушая его непрерывность по отношению к состоянию целого, но при этом приоритет вторичный на правах собственных инверсных отношений сохраняет его непрерывность, формируя собственную структуру прерываний.

Таким образом, свойство структуры отношений РО состоит из двух разнонаправленных (инверсных) частей, поэтому на фоне изменений всегда присутствует несчётная добавка, которая опережает изменения собственные и прибавляется к частному как "силовая" часть целого. В классических терминах частное состояние существует с фазовой задержкой по отношению к целому. В счётных терминах частного это опоздание задает "темп" собственных изменений на основе временного признака ФП.

Представление о любом объекте в ФП формируется на основе счётных отношений со стороны наблюдателя в его собственных границах, поэтому несчётность раздвигает границы, формируя дуальное счётное и симметричное преобразование со стороны частного. Тем не менее, между двумя дуальными частными состояниями всегда находится несчётный признак, по отношению к которому частное состояние несимметрично и выглядит как дуальное множество прошлых состояний. Состояние РО распадается на вторичное счётное множество по отношению к основе сравнения, которое находится в постоянном движении. Если мы за основу изменений возьмём временные изменения, то получим последовательность движения эволюционных

изменений пространства. Со стороны основы частного эта счётная интерпретация приводит к разбиению несчётного состояния на вторичную дуальность, при этом первичную дуальность составляет само частное состояние с состоянием несчётным. Первичная дуальность абстрактна, так как не предусматривает идентификации частного, а как бы моделирует связь двух взаимно-ортогональных инверсных основ РО.

При сравнении со стороны частного такая первичная связь теряется, и мы получаем рафинированное представление о состоянии РО с ограниченной точки зрения. И здесь необходимо отметить, что любая процедура, которая применяется при оценке изменений, предусматривает выборку части изменений как основы сравнения, а следовательно, не даёт точной или реальной картины состояния РО, а также любой ее части со стороны частного вторичного состояния.

В этом ряду существование первоосновы как реального состояния РО с точки зрения частного является состоянием недоступным, то есть получить образ РО в виде частей частного невозможно при любом раскладе счётного вторичного признака.

Поэтому следует признать приоритет частного ложным, разрывающим реальные связи и способствующим накоплению ошибок в представлениях о мире и пространстве. Пространство частных состояний необходимо рассматривать с учетом несчётного дополнения и в качестве основы сравнения брать дуальное состояние РО как состояние целого. С этой точки зрения вопрос о начале и конце вселенной, мира и т.д. отпадает сам собой как результат частных сравнений, а реальное состояние действительности есть состояние неизменное и абсолютное.

3.1.3. Приоритетная логика

Сам факт появления несчётного состояния относится к явлениям противоестественным со стороны частного, поэтому требует определенной философской интерпретации для преодоления логических противоречий. С точки зрения частного его

собственное состояние является неизменным и введение дополнительных несобственных признаков не имеет логической основы. В этом и заключается основное противоречие философского обоснования проблемы на основе логических соображений. Дело в том, что сама логика построена на основе процедуры сравнения и страдает всеми теми недостатками, которые свойственны частному состоянию РО. В этом смысле расширение традиционной логики до диалектической лишь дополняет основу сравнения подобно тому, как современная математика расширяет свой аппарат путем введения комплексных чисел, но при этом не вводит понятия приоритета как основы структуры отношений. Таким же образом необходимо расширить понятие материалистической диалектики, осуществив связь всех трех её составных частей путём введения приоритетного начала в логику построения взаимоотношений.

Понятно, что сама философия в таком случае без расширения собственного аппарата до приоритетной логики не в состоянии подняться выше современного либерализма и занять достойное высокое место в среде научных знаний.

Приоритетная логика перераспределяет понятия, которые явным образом потерпели крах в связи с либеральным уклоном, возведенным в ранг первичных приоритетов. Вся логика построения ТРО доказывает существование реальной, а значит и материальной субстанции общего для всех состояния, которое мы назвали Реальным объектом, состоящим из множества счётно-несчётных взаимосвязанных собственных частей. Любое частное локальное состояние в таком случае получает несчётное дополнение, имеющее статус приоритета по отношению к состоянию собственному. При таком рассмотрении частей РО статус реальности присваивается любой из его собственных частей, и это означает, что любая счётно-несчётная часть ничем не отличается от его целого состояния. Приоритетная логика основана на понятии абсолютного состояния – свойства РО, имеющего приоритет действия по отношению к частному его же собственному состоянию.

В движении всех вещей наблюдается скрытый параллельный рост изменений, носителем которого является несчётность РО, мы же только наблюдаем изменения вторичные по отношению друг к другу, имеющие последовательный характер и принимаемые за эволюционный. При этом любое эволюционное изменение носит счётный, а значит ограниченный в многообразии характер. В свою очередь изменения несчётные снимают счётные ограничения. Неограниченное множество собственных состояний – частей РО – реализуется в природном многообразии, имеющем множество вторичных последовательных отношений с выраженным собственным приоритетом. Однако, за тиражирование дополнительного несобственного признака отвечает несчётное состояние как целое и это ограничивает свободу собственных движений, например подвижное живое существо не может самостоятельно тиражировать собственные формы, и обязано изменяться по периодическому ограничительному счётному закону.

3.2. Социальный аспект

3.2.1. Структура частных отношений

Первичный приоритет присутствует во всех частных состояниях и ограничивает их собственное движение, формируя структуру вторичных отношений в виде приоритетной разницы. Между субъектами возникает приоритет вторичный, который с точки зрения социума отражает приоритет большинства, разрушая таким образом либерализм частного состояния и его собственный абстрактный счётный приоритет.

Счётный приоритет не является основой реальных отношений и на фоне первичного носит характер приоритета ложного. На его основе невозможно сформировать реальных представлений о природе и мире.

Частному состоянию РО передает многоуровневую приоритетную структуру отношений счётно-несчётных изменений, что

реализуется в многообразии его частных состояний. При этом объекты одного уровня имеют связанный вторичный приоритет отношений, имеющий точку паритета, которой соответствует появление нового признака с выраженным отличием от первых двух. Например, в природе при слиянии двух разнополюх особей рождается третье, которое несет на себе признаки собственные плюс унаследованные признаки прошлых связанных состояний. При этом вновь рожденное существо имеет признаки прошлых состояний обоих родителей с одной стороны, а с другой не выходит за пределы признаков данного вида, в пределах которого происходит его жизненный цикл. Рост вновь образованного состояния происходит в рамках последовательного движения, в то время как в точке паритета такое преобразование носит параллельный характер. Аналогичные процессы происходят для любых форм материи, которая всегда находится в своем собственном дуальном состоянии.

Паритет между двумя субъектами является абстрактным паритетом, так как при любом кажущемся согласии стоит несчётный признак принадлежности к более высокому приоритетному общественному уровню. Аналогичный результат получим, если попытаемся сформировать связанное состояние двух субъектов на основе общего характера их поведения. Оно так же должно пройти через точку паритета отношений и выработать несчётную по отношению к ним разницу в виде признака связанного состояния, стоящего над обоими субъектами. Этот признак как часть общественной идеи может быть взят за основу отношений другими членами общества. Идея приобретает характер множества вторичных отношений и соответственно притягательную либо отталкивающую силу по аналогии с физическими явлениями. И такой характер отношений находит своё отражение в своде общественных и государственных законов.

Любые процессы, которые происходят в природе и обществе, подчинены общим законам развития связанных счётно-несчётных состояний. Собственно само понятие идеи ничем не отличается от понятия несчётности, если она является сводом правил поведения и работает на опережение, выполняя роль первичного по-

тенциального силового действия, как по отношению к личности, так и его собственному сознанию.

С точки зрения личности общественная идея не является материальным образованием и не "видна" на фоне общей непрерывной картины происходящих явлений в виде фактов и результатов её движения, привязанных ко времени. Поэтому задача общества состоит в формировании на основе Идеи текущих приоритетов, которые бы позволили непрерывно корректировать не только законы, но и структуру общественных отношений.

На основе проводимого анализа формируется коррекция вектора движения в направлении к цели, роль которой выполняет Идея.

3.2.2. Противоречия

Теперь представим, что мы в структуре межличностных отношений к несчётному признаку добавляем счётный, детерминированный, и вводим, таким образом, наряду с естественным типом связей искусственный обменный. Подобный тип отношений складывается в процессе товарообмена и относится к рыночным отношениям. Его простота состоит в наличии счётного эквивалента в виде натурального либо денежного обменного продукта.

Рыночные отношения понятны всем участникам, поскольку в их основе лежат простые счётные частные формы, которые за счёт обменных процедур служат дополнительным признаком объединения в социальные группы. Однако в основе этих отношений отсутствует приоритет целого, а присутствует инверсный ложный приоритет частного, который и является основой обменных процессов. Частный приоритет вырастает снизу, перекраивая все естественные вертикальные отношения по своему счётному принципу.

Сами по себе частные отношения являются вторичными в общей структуре реальных отношений и в процессе развития природы выравниваются первичным состоянием, исключая серьёзные и глубокие поражения. Но по мере развития производства и обобществления труда в структуру рыночных отношений оказы-

ваются вовлечено значительное количество людей, и обменный признак становится доминирующим, а сами отношения перерастают из межличностных в межгрупповые.

Нелинейность отношения частного-целого была рассмотрена в физической части ТРО, и носит несчётный характер. Применительно к социуму эта нелинейность возникает между общим и личным и не измеряется счётными методами. В любом случае возникает дисбаланс отношений, который должен компенсироваться властными полномочиями организационной структурой отношений, имеющей более высокий общественный приоритет. Такие полномочия в структуре социальных отношений могут быть делегированы только снизу, поскольку выстраивание общественных отношений в условиях присутствия частного приоритета есть процесс инверсный – снизу вверх, и в результате такого движения формируется вертикаль власти, обеспечивающая вертикальные общественные связи. Личность, находящаяся в этой структуре, имеет дополнительные признаки власти кроме собственных в форме делегированного вторичного приоритета.

Делегированный вторичный приоритет принимает права первичного в виде приоритета большинства, и в результате такого инверсного восстановительного процесса возникает структура групповых отношений, со своим особым вторичным признаком.

У группы людей, связанных делегированным приоритетом, возникает внутренняя структура противоречий, так как механизм передачи властных полномочий носит вторичный и абстрактный характер. Поэтому подобные структуры власти будут носить устойчивый характер лишь при непрерывной поддержке полномочий и их коррекции со стороны делегатов. Такой механизм организации и поддержки разработан на основе принципа демократического централизма в работах классиков коммунистического движения, где в качестве основы сравнения выступает приоритет большинства.

3.2.3. Ошибки счётных отношений

Структура отношений оказывает непосредственное влияние на производительность труда коллектива и носит нелинейный характер по отношению к количеству работающих.

Например, если измерять произведенную продукцию трудозатратами – временем и количеством занятых, то окажется, что её количество зависит от множества других факторов, в том числе уровня технической оснащённости, современных научных методов управления производством, научно-технического задела и многих других. Эти факторы в целом относятся к структуре отношений и для работника являются несобственными, а значит несчётными в общей структуре производства. При этом производительность труда, выраженная в количестве произведенной продукции, растет нелинейно по отношению к количеству рабочих и в целом по отношению к любому счётному признаку, например, по отношению к количеству вложенных финансовых ресурсов. Аналогичная ситуация возникает по отношению к мелким и крупным компаниям, например, хорошо известен простой принцип рыночных отношений – если вы хотите подорвать конкурентоспособность предприятия достаточно его раздробить.

По отношению к самому производству зарплата работника как его собственная часть стоит на втором месте по отношению к произведённому товару (прибавочному продукту), и выплачивается как правило в конце производства после его реализации.

Прибавочный продукт, полученный в процессе рыночных отношений, уходит в пользу правообладателя – собственника предприятия, и создаёт прибавочную стоимость. Способ распределения определяет приоритет частной либо общественной собственности на прибавочный продукт и делит производство на капиталистическое и социалистическое, соответственно. Таким образом, если учитывать труд и его результаты счётными методами, то возникает неучтённая разница, которая формирует основу прибавочной стоимости и приводит к дисбалансу между трудом и капиталом.

Классическое обоснование получения прибавочной стоимо-

сти основано на счётных методах и не учитывает структуры отношений, при которой возникает приоритет крупного предприятия за счёт нелинейного роста прибавочного продукта, причём мерой прибавочного продукта является не количество занятых рабочих, а уровень производственных отношений. Сама структура производственных отношений, выражаясь языком ТРО, является несчётным множеством по отношению к участнику трудовой деятельности и включает не только текущее состояние производства, но и множество прошлых состояний, которое в целом не поддается количественному учету. Более того, на структуру отношений влияет деятельность автоматических производств, функционирующих практически без участия человека. То есть структура реальных отношений значительно шире, чем просто частные отношения между работодателем и наёмным рабочим.

Таким образом, с развитием производства увеличивается доля несчётного прибавочного продукта, который и приводит к развитию частной формы присвоения и в конечном итоге к обострению отношений между трудом и капиталом. Этот дисбаланс не гасится счётными методами и создает пирамиду групповых отношений с последовательной передачей властных полномочий от мелких собственников к более крупным. Пирамида приобретает собственную устойчивость за счёт роста как производственных, так и непроизводственных отношений.

Суть самой проблемы рыночного механизма заключается в свободной конвертации структуры отношений в прибавочный продукт с последующим частным присвоением. Причем не важно, что взято за основу счёта, важно, чтобы было общественное согласие играть по этим правилам, другими словами рыночные отношения должны быть возведены в ранг общественной идеи.

Прибавочный продукт, полученный в процессе рыночных отношений, является источником прибавочной стоимости и получает самостоятельный признак в полном соответствии с физическими процессами. На этой основе в структуре рыночных механизмов возникают полюсы эффективности финансовых вложений, имеющие уже самостоятельные признаки без привязки к базовым производственным отношениям, что приводит к неуправ-

ляемым процессам и переходу в стадию кризиса.

Нелинейный рост прибавочной стоимости формирует собственный инфляционный признак, по отношению к которому счётные финансовые активы обесцениваются, при этом сдерживание инфляции в границах коридора приводит к игре на поле правообладателя и дальнейшему усугублению кризиса, но уже на межгосударственном уровне.

Прибавочная стоимость создаёт перегрев общественных отношений при полной аналогии с температурными физическими процессами, но на инверсной основе. Градус общественных процессов не имеет признаков перераспределения природными законами в силу ложного приоритета и понижается искусственно дополнительным счётным перераспределением, например увеличением заработной платы либо созданием дополнительных рабочих мест, что в конечном итоге лишь увеличивает дисбаланс общественных отношений. Проблемы рынка не решаются счётными методами вне учета групповых общественных интересов и вне рамок приоритета большинства.

3.2.4. О свободе

Согласно ТРО первичный приоритет действует на любое собственное состояние, в том числе и на социум, формируя структуру группового подчинения. При детальном анализе групповых форм, окажется, что у живого организма отсутствует признак позиционности, свойственный всем остальным групповым состояниям. Его место занимает собственная память, определяя счётную координацию движения и соответственно привязку к позиционному признаку как к основе собственных изменений. При этом свободу перемещения ограничивают дополнительные естественные организационные признаки: страх, голод, традиции как коллективная память, в том числе религиозные, национальные и прочие. Следует отметить, что эти все признаки по отношению живому организму и к личности являются первичными и имеют более высокий приоритет. Приоритетный признак оказывает силовое воздействие на собственное состояние, формируя

его собственную реакцию, воспринимаемую как собственную свободу движения. Чем выше первичные ограничения, тем больше свободы собственной, инверсной. Ограничивая абстрактную свободу, приоритет в то же время расширяет реальную свободу частного состояния, и это воспринимается как должное, естественное.

Отсутствие приоритета создаёт искусственные вертикальные переходы в пирамиде рыночных отношений, противоречащие реальному характеру движения материи и поэтому накладывают на общий характер поведения человека дополнительные ограничения естественной собственной свободы, связанной например, с образованием, работой, культурой, семьёй и обществом и т.д. Реальные свободы в условиях рыночных отношений оказываются гипертрофированы, и относятся последователями либерализма к несвойственным "отрицательным" явлениям.

Ошибки отношений относятся исключительно к социальным явлениям, охватывая все слои общества, и формируют "виртуальный" мир с глубоким поражением реальных отношений в результате принятия за основу ложного частного приоритета.

3.2.5. Идея

Социальные явления наряду с явлениями живой природы вне зависимости от приоритетной значимости воспринимаются личностью на основе собственного сравнения как плоская картина множества собственных состояний. Поэтому для восстановления реальной картины с учетом естественных и социальных приоритетов необходим вектор собственного движения в виде свода правил поведения и законов под общим названием Идея. С точки зрения индивидуума Идея является абстрактным понятием (несчётным), не имеющим собственных границ. Попытки обуздать Идею приводили в разные времена философов к различной интерпретации происходящих явлений. И среди них следует выделить наиболее совершенную форму – диалектический материализм, в основе которого лежит диалектика как метод научного познания действительности.

Введение приоритетного состояния в теорию познания возвращает понятие Абсолюта, но не на абстрактной идеалистической основе, а как связанного реального состояния существования и движения материи. При этом методы теории познания должны следовать за идеей, постоянно корректируя собственные формы отношений, а структура общественного устройства должна стоять на основе демократического централизма, гарантирующего непрерывность вертикальных отношений как залог реального её воплощения.

Процесс движения идеи есть процесс инверсный, восстановительный, поэтому самое главное в этом процессе это непрерывность, в противном случае происходит накопление ошибок, имеющих счётный характер по отношению к реальному состоянию. Диалектика на основе приоритетной логики как метод развития в сочетании со способом реализации демократическим централизмом выступает гарантом полновесного созидательного процесса.

При рассмотрении ошибок счётных отношений отпадает вопрос о постановке самой задачи, – а нужна ли вообще идея?

Да – идея нужна, чтобы минимизировать ошибки и их накопление в процессе общественного развития. На её основе формируется связь между разными социальными группами и отдельными личностями, что позволяет в конечном итоге установить между ними баланс справедливости в общественных отношениях. В чём-то ограничивая частную абстрактную свободу, Идея выдвигает на передний план эффективность большинства и это оборачивается для всего общества реальным расширением прав и свобод личности. Саму Идею невозможно постигнуть, она находится в процессе непрерывного познания со стороны общества и личности, которые вырабатывают по отношению к ней вектор движения, и этот процесс есть процесс непрерывного движения к цели.

Скобелин Геннадий Васильевич

Теория реального объекта

Оригинал-макет предоставлен автором,
текст опубликован в авторской редакции

Подписано в печать
Формат 60x84/16. Печать офсетная. Печ. л. 7.
Заказ № Тираж 5000 экз.

ISBN 978-5-9904336-1-8



Отпечатано в ООО "Красногорская типография".
143400 Московская область, г. Красногорск,
Коммунарный квартал, д. 2.